

УДК 517.5

Степанец А.И., Сердюк А.С.

(Ин-т математики НАН Украины, Киев)

**ПРИБЛИЖЕНИЯ СУММАМИ ФУРЬЕ И НАИЛУЧШИЕ
ПРИБЛИЖЕНИЯ НА КЛАССАХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

Asymtotic equalities are found for upper bounds of approximations by Fourier sums and for best approximations in metrics C and L_1 on classes of convolutions of periodic functions admitting regular continuation to fixed strip of complex plane.

Знайдено асимптотичні рівності для верхніх граней наближень сумами Фур'є та для найкращих наближень в метриках C і L_1 на класах згорток періодичних функцій, що допускають регулярне продовження у фіксовану смугу комплексної площини.

В работе продолжают исследования аппроксимационных свойств классов $L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}$ 2π -периодических суммируемых функций, которые вводятся следующим образом (см.[1]).

Пусть $f(\cdot)$ – 2π -периодическая интегрируема на периоде функция ($f \in L$) и

$$S[f] = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx) \stackrel{df}{=} \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f; x) \quad (1)$$

– ее ряд Фурье.

Пусть, далее, $\psi_1(k)$ и $\psi_2(k)$, $k = 0, 1, \dots$, – произвольные системы действительных чисел, $\psi_1(0) = 1$. Если для данной функции $f(\cdot)$ ряд

$$\sum_{k=0}^{\infty} \psi_1(k) A_k(f; x) + \psi_2(k) \tilde{A}_k(f; x), \quad \tilde{A}_k(f; x) = a_k \sin kx - b_k \cos kx \quad (2)$$

является рядом Фурье некоторой функции $F(\cdot)$, то эту функцию назовем $\bar{\psi}$ -интегралом функции $f(\cdot)$ и будем писать $F(x) = \mathcal{J}^{\bar{\psi}}(f; x)$. Множество $\bar{\psi}$ -интегралов всех функций $f \in L$ обозначается через $L^{\bar{\psi}}$; если \mathfrak{N} – некоторое подмножество функций $f \in L$, то $L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}$ обозначает множество $\bar{\psi}$ -интегралов всех функций из \mathfrak{N} . Если C – подмножество непрерывных функций из L , то полагаем $C \cap L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N} = C^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}$.

Если $F(x) = \mathcal{J}^{\bar{\psi}}(f; x)$, то функцию $f(\cdot)$ естественно назвать $\bar{\psi}$ -производной функции $F(\cdot)$. При этом мы пишем $f(x) = D^{\bar{\psi}}(F; x) = F^{\bar{\psi}}(x)$.

В [1] показано, что если пара $\bar{\psi} = (\psi_1, \psi_2)$ такова, что

$$\psi(k) = \sqrt{\psi_1^2(k) + \psi_2^2(k)} \neq 0 \quad \forall k \in N, \quad (3)$$

и ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \psi_1(k) \cos kx + \psi_2(k) \sin kx \quad (4)$$

является рядом Фурье некоторой функции $\Psi(x)$ (при этом мы пишем $\bar{\psi} \in$

\mathcal{L}), то $\forall f \in L^{\bar{\psi}}$ почти всюду выполняется равенство

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^{\bar{\psi}}(x-t)\Psi(t)dt \stackrel{df}{=} \frac{a_0}{2} + (f^{\bar{\psi}} * \Psi)(x), \quad (5)$$

в котором a_0 – свободный член разложения Фурье функции $f(\cdot)$.

В работе будут использованы также классы $L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N}$, которые определяются следующим образом (см.[2, с.33]).

Пусть $f \in L$ и ряд (1) – ее ряд Фурье. Пусть, далее, $\psi = \psi(k)$ и $\bar{\beta} = \beta_k$ – произвольные фиксированные последовательности действительных чисел. Если ряд

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\psi(k)} (a_k \cos(kx + \beta_k \frac{\pi}{2}) + b_k \sin(kx + \beta_k \frac{\pi}{2})) = \\ = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos \beta_k \frac{\pi}{2}}{\psi(k)} A_k(f; x) - \frac{\sin \beta_k \frac{\pi}{2}}{\psi(k)} \tilde{A}_k(f; x) \end{aligned} \quad (6)$$

является рядом Фурье некоторой интегрируемой функции $f_{\bar{\beta}}^{\psi}(\cdot)$, то ее называют $(\psi, \bar{\beta})$ -производной функции $f(\cdot)$. Множество всех функций из L , обладающих $(\psi, \bar{\beta})$ -производными, обозначается через $L_{\bar{\beta}}^{\psi}$. Если $f \in L_{\bar{\beta}}^{\psi}$ и, кроме того, $f_{\bar{\beta}}^{\psi} \in \mathfrak{N}$, где \mathfrak{N} – некоторое подмножество из $L^0 = \{f : f \in L, f \perp 1\}$, то полагают $f \in L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N}$. В случае, когда выполняется тождество $\beta_k \equiv \beta$, то $(\psi, \bar{\beta})$ -производная обозначается через $f_{\beta}^{\psi}(\cdot)$, а множества $L_{\bar{\beta}}^{\psi}$ и $L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N}$ – соответственно через L_{β}^{ψ} и $L_{\beta}^{\psi}\mathfrak{N}$. Кроме того, полагают

$$C_{\bar{\beta}}^{\psi} = C \cap L_{\bar{\beta}}^{\psi}, \quad C_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N} = C \cap L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N}, \quad C_{\beta}^{\psi}\mathfrak{N} = C \cap L_{\beta}^{\psi}\mathfrak{N}.$$

В [1] показано, что всякая $(\psi, \bar{\beta})$ -производная функции $f \in L$ является и $\bar{\psi}$ -производной, если компоненты $\psi_1(k)$ и $\psi_2(k)$ подобраны согласно равенствам

$$\psi_1(k) = \psi(k) \cos \beta_k \frac{\pi}{2}, \quad \psi_2(k) = \psi(k) \sin \beta_k \frac{\pi}{2}, \quad (7)$$

и любая $\bar{\psi}$ -производная есть $(\psi, \bar{\beta})$ -производной, если параметры $\psi(k)$ и $\beta(k)$ определить формулами

$$\psi(k) = \sqrt{\psi_1^2(k) + \psi_2^2(k)}, \quad \cos \beta_k \frac{\pi}{2} = \psi_1(k)/\psi(k), \quad \sin \beta_k \frac{\pi}{2} = \psi_2(k)/\psi(k). \quad (8)$$

В обоих случаях выполняются равенства

$$L^{\bar{\psi}} = L_{\bar{\beta}}^{\psi}, \quad L^{\bar{\psi}} \mathfrak{N} = L_{\bar{\beta}}^{\psi} \mathfrak{N} \quad \forall \mathfrak{N} \in L^0. \quad (9)$$

В [2] показано, что если ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \psi(k) \cos(kt - \beta_k \frac{\pi}{2}) \quad (10)$$

является рядом Фурье некоторой функции $\Psi_{\bar{\beta}}(t)$, то элементы $f(\cdot)$ множества $L_{\bar{\beta}}^{\psi}$ почти всюду представимы равенствами

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_{\bar{\beta}}^{\psi}(x-t) \Psi_{\bar{\beta}}(t) dt. \quad (11)$$

При каждом фиксированном $q \in [0, 1]$ через \mathcal{D}_q обозначим множество последовательностей $\psi(k)$, $k \in N$, для которых

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} = q. \quad (12)$$

Основные результаты данной работы будут получены для классов $L^{\bar{\psi}} \mathfrak{N}$, определяющие параметры $\psi_1(k)$ и $\psi_2(k)$ которых таковы, что последовательности $\psi(k) = (\psi_1^2(k) + \psi_2^2(k))^{1/2}$ принадлежат к множеству \mathcal{D}_q при некотором $q \in [0, 1)$. В этом случае множества $C^{\bar{\psi}}$ и $C_{\bar{\beta}}^{\psi}$ состоят из 2π -периодических функций $f(x)$, допускающих регулярное продолжение в полосу $|\text{Im}z| \leq \ln 1/q$ (см., напр. [2, с.35]).

Важным для дальнейшего примером ядер вида (10), коэффициенты $\psi(k)$ которых удовлетворяют условию (12), являются ядра

$$P_{q, \bar{\beta}}(t) = \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos(kt - \beta_k \frac{\pi}{2}), \quad q \in (0, 1), \quad \beta_k \in R, \quad (13)$$

которые при $\beta_k \equiv \beta$ являются известными ядрами Пуассона и обозначаются через $P_{q,\beta}(\cdot)$.

Классы $L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N}$, порождаемые ядрами (13) обозначаются через $L_{\bar{\beta}}^q\mathfrak{N}$, а соответствующие $(\psi, \bar{\beta})$ -интегралы – через $\mathcal{J}_{\bar{\beta}}^q(f; x)$.

Введем еще ряд обозначений. Как обычно L_p , $1 \leq p \leq \infty$ будет обозначать пространство функций $f \in L$ с конечной нормой $\|f\|_p$, где при $p \in [1, \infty)$

$$\|f\|_p = \|f\|_{L_p} = \left(\int_0^{2\pi} |f(t)|^p dt \right)^{1/p},$$

так, что $L_1 = L$, а при $p = \infty$

$$\|f\|_{\infty} \stackrel{df}{=} \|f\|_M = \text{ess sup } |f(t)|.$$

Единичный шар в L_p обозначаем через U_p ; кроме того полагаем

$$L_{\bar{\psi}}^{\psi}U_p^0 = L_{\bar{\psi}}^{\psi}, \quad L_{\bar{\beta}}^{\psi}U_p^0 = L_{\bar{\beta},p}^{\psi}, \quad U_p^0 = \{\varphi : \varphi \in U_p, \varphi \perp 1\}.$$

Через $\omega(t) = \omega(f; t)$ и $\omega_p(t) = \omega_p(f; t)$ обозначим соответственно модули непрерывности функций $f \in C$ и $f \in L_p$, $1 \leq p < \infty$ в пространствах C и L_p :

$$\begin{aligned} \omega(t) &= \omega(f; t) = \sup_{0 \leq h \leq t} \|f(\cdot + h) - f(\cdot)\|_C, \\ \omega_p(t) &= \omega_p(f; t) = \sup_{|h| \leq t} \|f(\cdot + h) - f(\cdot)\|_p, \quad 1 \leq p < \infty. \end{aligned}$$

Тогда положив

$$H_{\omega} = \{\varphi \in C, \omega(\varphi; t) \leq \omega(t)\}, \quad H_{\omega_p} = \{\varphi \in L_p, \omega_p(\varphi; t) \leq \omega(t)\}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

где $\omega = \omega(t)$ – заданный модуль непрерывности, будем рассматривать еще классы $C_{\bar{\psi}}^{\psi}H_{\omega}$, $C_{\bar{\psi}}^{\psi}H_{\omega}$, $L_{\bar{\psi}}^{\psi}H_{\omega_p}$ и $L_{\bar{\psi}}^{\psi}H_{\omega_p}$.

Пусть теперь, $f \in L$, $S_n(f; x) = S_n(f)$ – частные суммы Фурье функции f порядка n :

$$S_n(f; x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

и

$$\rho_n(f; x) \stackrel{df}{=} f(x) - S_{n-1}(f; x).$$

Пространство тригонометрических многочленов t_{n-1} , порядок которых не превосходит $n - 1$ обозначим через \mathcal{T}_{2n-1} . Величина

$$E_n(f)_s \stackrel{df}{=} \inf_{t_{n-1}} \|f - t_{n-1}\|_s$$

есть наилучшее приближение f в метрике L_s тригонометрическими полиномами порядка $n - 1$.

В настоящей работе исследуются величины $\|\rho_n(f; x)\|_s$ и $E_n(f)_s$, $f \in L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}$, где \mathfrak{N} – некоторое фиксированное подмножество из L_p , $0 \leq p, s \leq \infty$, а также величины

$$\mathcal{E}_n(L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N})_s = \sup_{f \in L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}} \|f - S_{n-1}(f)\|_s$$

и

$$E_n(L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N})_s = \sup_{f \in L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}} E_n(f)_s = \sup_{f \in L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N}} \inf_{t_{n-1}} \|f - t_{n-1}\|_s$$

с целью получения для них асимптотических равенств, когда $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$.

Основная идея работы отражена в следующей ниже лемме 1, суть которой состоит в том, что остатки $\rho_n(\Psi_{\bar{\beta}})$ ядра $\Psi_{\bar{\beta}}(t)$ вида (10) при $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, при $n \rightarrow \infty$ ведут себя примерно так же, как и остатки $\rho_n(P_{\bar{\beta}}^q)$ ядра $P_{\bar{\beta}}^q(t)$. Это позволяет, в частности, сводить задачи о получении асимптотических равенств для величин $\mathcal{E}_n(L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N})_s$ и $E_n(L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N})_s$ к аналогичным задачам для величин $\mathcal{E}_n(L^q\mathfrak{N})_s$ и $E_n(L^q\mathfrak{N})_s$ соответственно. В ряде важных случаев для величин $\mathcal{E}_n(L^q\mathfrak{N})_s$ и $E_n(L^q\mathfrak{N})_s$ асимптотические равенства (и даже их точные значения) известны. В этих случаях появляется возможность выписать асимптотические равенства и для величин $\mathcal{E}_n(L^{\bar{\psi}}\mathfrak{N})_s$ и

$E_n(L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N})_s$. В частности, таким путем, отправляясь от известных результатов С.М.Никольского [3] и С.Б.Стечкина [4] удастся получить асимптотические равенства для величин $\mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^{\psi})_C$ и $\mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^{\psi})_1$ для всех $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$. Ранее этот случай не был охвачен.

Более подробно познакомиться с известными результатами, связанными с получением асимптотических равенств для величин $\mathcal{E}_n(L_{\bar{\beta}}^{\psi}\mathfrak{N})_s$ и историей этого вопроса можно, например, по работам [1–11].

1. Оценка остатка ряда Фурье для аналитических функций. Следующая теорема устанавливает связь между нормами в пространстве L_s остатков ряда Фурье $\bar{\psi}$ -интегралов $\mathcal{J}_{\bar{\beta}}^{\psi}(\varphi)$, $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$ и остатков ряда Фурье интегралов $\mathcal{J}_{\bar{\beta}}^q(\varphi)$, $\varphi \in L_p$.

Теорема 1. Пусть $1 \leq p, s \leq \infty$ и $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$. Тогда $\forall f \in L_{\bar{\beta}}^{\psi}L_p$ при $n \rightarrow \infty$ имеет место формула

$$\|\rho_n(f)\|_s = \psi(n)(q^{-n}\|\rho_n(\mathcal{J}_{\bar{\beta}}^q(f_{\bar{\beta}}^{\psi}))\|_s + O(1)\frac{\varepsilon_n E_n(f_{\bar{\beta}}^{\psi})_p}{(1-q)^2}), \quad (14)$$

в которой $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $O(1)$ – величина, равномерно ограниченная относительно параметров $n, p, s, q, \psi(k)$ и β_k .

Доказательству теоремы 1 предположим следующее утверждение, которое, возможно, представляет самостоятельный интерес.

Лемма 1. Пусть $\psi(k)$, $k \in N$ – произвольная числовая последовательность из \mathcal{D}_q , $0 < q < 1$. Тогда для любой последовательности действительных чисел γ_k , $k = 1, 2, \dots$ справедливо равенство

$$\sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) \cos(kt - \gamma_k) = \psi(n)(q^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \gamma_k) + r_n(t)), \quad (15)$$

при этом для величины $r_n(t) = r_n(\psi, \bar{\gamma}, t)$, начиная с некоторого номера

n_0 , имеет место оценка

$$|r_n(t)| \leq \frac{\varepsilon_n}{(1 - q - \varepsilon_n)(1 - q)}, \quad (16)$$

$$\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} |\delta_k|, \quad \delta_k = \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q. \quad (16')$$

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{\infty} \psi(n+i) \cos((n+i)t - \gamma_{n+i}) = \\ & = \psi(n) (\cos(nt - \gamma_n) + \sum_{i=1}^{\infty} \prod_{l=0}^{i-1} \frac{\psi(n+l+1)}{\psi(n+l)} \cos((n+i)t - \gamma_{n+i})) = \\ & = \psi(n) (q^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \gamma_k) + r_n(t)), \end{aligned}$$

где

$$r_n(t) = r_n(\psi, \bar{\gamma}, t) = \sum_{i=1}^{\infty} \left(\prod_{l=0}^{i-1} \frac{\psi(n+l+1)}{\psi(n+l)} - q^i \right) \cos((n+i)t - \gamma_{n+i}). \quad (17)$$

Докажем неравенство (16). Вследствие (17) имеем

$$|r_n(t)| \leq \sum_{i=1}^{\infty} |\tilde{q}_i - q^i|, \quad (18)$$

где

$$\tilde{q}_i = \prod_{l=0}^{i-1} \frac{\psi(n+l+1)}{\psi(n+l)}. \quad (19)$$

В случае, когда $\tilde{q}_i \geq q^i$ будет

$$|\tilde{q}_i - q^i| = \tilde{q}_i - q^i \leq \prod_{l=0}^{i-1} (q + \varepsilon_n) - q^i = (q + \varepsilon_n)^i - q^i.$$

Если же $\tilde{q}_i < q^i$, то в силу выпуклости функции t^k , $k = 1, 2, \dots, t > 0$,

$$|\tilde{q}_i - q^i| = q^i - \tilde{q}_i \leq \prod_{l=0}^{i-1} (q - \varepsilon_n) - q^i = (q - \varepsilon_n)^i - q^i \leq (q + \varepsilon_n)^i - q^i.$$

Таким образом, всегда

$$|\tilde{q}_i - q^i| \leq (q + \varepsilon_n)^i - q^i. \quad (20)$$

Учитывая вытекающий из (12) и (16') факт монотонного убывания к нулю последовательности ε_n , замечаем, что начиная с некоторого номера n_0 будет $\varepsilon_n < 1 - q$. Поэтому, учитывая (18) и (20), при $n \geq n_0$ находим

$$|r_n(t)| \leq \sum_{i=1}^{\infty} ((q + \varepsilon_n)^i - q^i) = \frac{\varepsilon_n}{(1 - q)(1 - q - \varepsilon_n)}.$$

Лемма доказана.

Доказательство теоремы 1. Пусть $f \in L_{\bar{\beta}}^{\psi} L_p$, $1 \leq p \leq \infty$. Тогда в силу (11) почти всюду

$$\rho_n(f; x) = f(x) - S_{n-1}(f; x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \Psi_{\bar{\beta}, n}(t) f_{\bar{\beta}}^{\psi}(x - t) dt, \quad (21)$$

где

$$\Psi_{\bar{\beta}, n}(t) = \sum_{k=n}^{\infty} \psi(k) \cos(kt - \frac{\beta_k \pi}{2}).$$

Положив

$$P_{q, \bar{\beta}, n}(t) \stackrel{df}{=} \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \frac{\beta_k \pi}{2}), \quad 0 < q < 1, \quad \beta_k \in R, \quad k \in N,$$

на основании (21) и (15) заключаем, что почти всюду

$$\begin{aligned} \rho_n(f; x) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \psi(n) (q^{-n} P_{q, \bar{\beta}, n}(t) + r_n(t)) f_{\bar{\beta}}^{\psi}(x - t) dt = \\ &= \psi(n) \left(\frac{q^{-n}}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_{q, \bar{\beta}, n}(t) f_{\bar{\beta}}^{\psi}(x - t) dt + R_n(f; x) \right) = \\ &= \psi(n) (q^{-n} \rho_n(\mathcal{J}_{\bar{\beta}}^q(f_{\bar{\beta}}^{\psi}; x)) + R_n(f; x)), \end{aligned} \quad (22)$$

где $R_n(f; x) \stackrel{df}{=} \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} r_n(t) f_{\beta}^{\psi}(x-t) dt$, а функция $r_n(t)$ определена формулой (17) при $\gamma_k = \beta_k, k \in N$.

Покажем, что для любого тригонометрического полинома $t_{n-1} \in \mathcal{T}_{2n-1}$

$$\|R_n(f)\|_s \leq 4\pi \|f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}\|_p \|r_n\|_{\infty}, \quad 1 \leq p, s \leq \infty. \quad (23)$$

Воспользовавшись неравенством Хаусдорфа–Юнга для свертков [12, с.67]:

$$\|y * z\|_s \leq \frac{1}{\pi} \|y\|_p \|z\|_r, \quad 1 \leq p \leq s \leq \infty,$$

$$\frac{1}{r} = 1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{s}, \quad y \in L_p, \quad z \in L_r,$$

при $p \leq s$ получим

$$\|R_n(f)\|_s = \|(f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}) * r_n\|_s \leq \frac{1}{\pi} \|f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}\|_p \|r_n\|_r. \quad (24)$$

Поскольку в рассматриваемом случае $\frac{1}{r} = (1 - \frac{1}{p} + \frac{1}{s}) \in [0, 1]$, то

$$\|r_n\|_r \leq \|r_n\|_{\infty} (2\pi)^{1/r} \leq 2\pi \|r_n\|_{\infty}. \quad (25)$$

Сопоставляя оценки (24) и (25), получим

$$\|R_n(f; x)\|_s \leq 2 \|f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}\|_p \|r_n\|_{\infty}. \quad (26)$$

Пусть теперь $1 \leq s \leq p \leq \infty$. В силу неравенства Гельдера

$$\forall f \in L_p \quad \|f\|_s \leq (2\pi)^{\frac{p-s}{ps}} \|f\|_p, \quad 1 \leq s \leq p \leq \infty,$$

поэтому

$$\begin{aligned} \|R_n(f)\|_s &= \|(f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}) * r_n\|_s \leq 2\pi \|(f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}) * r_n\|_p \leq \\ &\leq 2 \|f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}\|_p \|r_n\|_1 \leq 4\pi \|f_{\beta}^{\psi} - t_{n-1}\|_p \|r_n\|_{\infty} \end{aligned} \quad (27)$$

и формула (23) вытекает из оценок (26) и (27).

Выбирая в качестве $t_{n-1}(\cdot)$ полином $t_{n-1}^*(t)$ наилучшего приближения в пространстве L_p функции $f_\beta^\psi(\cdot)$, а также применяя неравенство (16), получаем следующую оценку

$$\|R_n(f; x)\|_s = O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_\beta^\psi)_p}{(1-q)^2}, \quad 1 \leq p, s \leq \infty. \quad (28)$$

Объединяя формулы (22) и (28), получаем равенство (14).

Полагая в формуле (14) $s = p$, $\beta_k \equiv \beta$, $\beta \in R$ и применяя асимптотическое неравенство (3) статьи 2 настоящего сборника, приходим к следующему утверждению.

Следствие 1. Пусть $1 \leq p \leq \infty$, $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$ и $\beta \in R$. Тогда $\forall f \in L_\beta^\psi L_p$ справедливо асимптотическое неравенство

$$\|\rho_n(f)\|_p \leq \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{\varepsilon_n + 1/n}{(1-q)^2} \right) E_n(f_\beta^\psi)_p,$$

в котором $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $\mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1 - q^2 \sin^2 u}}$ – полный эллиптический интеграл первого рода, а $O(1)$ – величина, равномерно ограниченная по $n, p, q, \beta, \psi(k)$ и по $f \in L_\beta^\psi L_p$.

Если $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, то в силу признака Даламбера сходимости числовых положительных рядов, ряд (10) сходится абсолютно и равномерно. Следовательно, если $f \in C_\beta^\psi L_p$, то равенство (11), а с ним и равенства (21) и (22) выполняются в каждой точке x . Поэтому из приведенных рассуждений вытекает следующее утверждение.

Теорема 1'. Пусть $1 \leq p \leq \infty$ и $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$. Тогда для любой функции $f \in C_\beta^\psi$, где X есть L_p , $1 \leq p \leq \infty$ или C при $n \rightarrow \infty$ справедливо равенство

$$\|\rho_n(f)\|_C = \psi(n) (q^{-n} \|\rho_n(\mathcal{J}_\beta^q(f_\beta^\psi))\|_C + O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_\beta^\psi)_X}{(1-q)^2}), \quad (14')$$

в котором $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $O(1)$ – величина, равномерно ограниченная относительно $n, p, q, \psi(k)$ и β_k .

Записывая формулу (14') при $\beta_k \equiv \beta$, $\beta \in R$ в случае, когда $f \in C_\beta^\psi C$ и применяя теорему 2 статьи 2 настоящего сборника, приходим к следующему утверждению.

Следствие 2. Пусть $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$ и $\beta \in R$. Тогда если $f \in C_\beta^\psi C$, то

$$\|\rho_n(f)\|_C \leq \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{\varepsilon_n + 1/n}{(1-q)^2} \right) E_n(f_\beta^\psi)_C.$$

При этом для любой функции $f \in C_\beta^\psi C$ при каждом натуральном n в пространстве $C_\beta^\psi C$ найдется функция $F(x) = F(f; n; x)$ такая, что $E_n(F_\beta^\psi) = E_n(f_\beta^\psi)$ и для нее выполняется равенство

$$\|\rho_n(F; x)\|_C = \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{\varepsilon_n + 1/n}{(1-q)^2} \right) E_n(F_\beta^\psi)_C.$$

В двух последних формулах $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $\mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1 - q^2 \sin^2 u}}$, а $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные по $n, q, \beta, \psi(k)$ и $f \in C_\beta^\psi C$.

Рассматривая верхние грани обеих частей соотношения (14) по классам $L_{\beta,p}^\psi$, а соотношения (14') – по классам C_β^ψ , и учитывая, что

$$\sup_{f \in L_{\beta,p}^\psi} \|\rho_n(f; \cdot)\|_s = \sup \{ \|\rho_n(\mathcal{J}_\beta^\psi(\varphi; \cdot))\|_s : \|\varphi\|_p \leq 1, \varphi \perp 1 \},$$

приходим к следующему утверждению.

Теорема 2. Пусть $1 \leq p, s \leq \infty$ и $\psi \in \mathcal{D}_q$, $\psi(k) > 0$. Тогда при $n \rightarrow \infty$

$$\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^\psi)_s = \psi(n) (q^{-n} \mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}), \quad (29)$$

$$\mathcal{E}_n(C_{\beta,p}^\psi)_C = \psi(n)(q^{-n}\mathcal{E}_n(C_{\beta,p}^q)_C + O(1)\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}), \quad (30)$$

где $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, а $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно $n, p, s, q, \psi(k)$ и β_k .

Величины $q^{-n}\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s$ и $q^{-n}\mathcal{E}_n(C_{\beta,p}^q)_C$ при $n \rightarrow \infty$ являются ограниченными сверху и снизу некоторыми положительными числами, зависящими, возможно, только от q, p и s . Действительно,

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s &= \sup_{\substack{\|\varphi\|_p \leq 1 \\ \varphi \perp 1}} \left\| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi(x-t) \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \frac{\beta_k \pi}{2}) \right\|_s \leq \\ &\leq \sup_{\substack{\|\varphi\|_p \leq 1 \\ \varphi \perp 1}} C_{p,s}^{(1)} \|\varphi\|_p \left\| \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \frac{\beta_k \pi}{2}) \right\|_C \leq C_{p,s}^{(1)} \sum_{k=n}^{\infty} q^k = \\ &= C_{p,s}^{(1)} \frac{q^n}{1-q}, \end{aligned}$$

следовательно,

$$q^{-n}\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s \leq C_{p,s}^{(1)}(1-q)^{-1}.$$

Чтобы получить нужную оценку снизу, рассмотрим функцию $f_n(x)$,

$$f_n(x) = q^n \|\sin t\|_p^{-1} \sin(nx - \frac{\beta_n \pi}{2}),$$

которая, очевидно, находится в $L_{\beta,p}^q$.

$$q^{-n}\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s \geq q^{-n} \|\rho_n(f_n; x)\|_s = \frac{\|\sin t\|_s}{\|\sin t\|_p} = C_{p,s}^{(2)}.$$

Так, что

$$C_{p,s}^{(2)} \leq q^{-n}\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s \leq C_{p,s}^{(1)}(1-q)^{-1}, \quad C_{p,s}^{(i)} > 0, \quad i = 1, 2. \quad (31)$$

Таковыми же рассуждениями доказывается, что и

$$C_p^{(2)} \leq q^{-n}\mathcal{E}_n(C_{\beta,p}^q)_C \leq C_p^{(1)}(1-q)^{-1}, \quad C_p^{(i)} > 0, \quad i = 1, 2. \quad (31')$$

Поскольку последовательность ε_n стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$, то, с учетом (29) и (30), в случаях, когда известны асимптотические равенства для величин $\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s$ и $\mathcal{E}_n(C_{\beta,p}^q)_C$, соотношения (14) и (14') дают возможность записать аналогичные равенства и для величин $\mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^\psi)_s$ и $\mathcal{E}_n(C_{\beta,p}^\psi)_C$ соответственно.

Согласно определению множеств \mathcal{D}_q (см. (12)), из того, что $\psi \in \mathcal{D}_{q_1}$, а $\varphi \in \mathcal{D}_{q_2}$, $0 \leq q_1, q_2 \leq 1$ вытекает, что $\psi_1 \cdot \psi_2 \in \mathcal{D}_{q_3}$ при $q_3 = q_1 q_2$ (в частности, если $\psi \in \mathcal{D}_{q_1}$, а $\varphi \in \mathcal{D}_1$, то $\psi \cdot \varphi \in \mathcal{D}_q$, $0 \leq q \leq 1$). Таким образом, к множеству \mathcal{D}_q , $0 < q < 1$ принадлежат любые последовательности вида $\psi(k) = q^k \varphi(k)$, где $0 \leq q < 1$ и $\varphi \in \mathcal{D}_1$. С другой стороны, если $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 \leq q < 1$, то представив $\psi(k)$ в виде

$$\psi(k) = q^k \frac{\psi(k)}{q^k} = q^k \varphi(k),$$

где $\varphi(k) \stackrel{df}{=} \frac{\psi(k)}{q^k}$, убеждаемся, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\varphi(k+1)}{\varphi(k)} = 1.$$

Поэтому справедливо утверждение.

Утверждение 1. *Для того, чтобы последовательность $\psi(k)$ принадлежала множеству \mathcal{D}_q , $0 \leq q < 1$ необходимо и достаточно чтобы имело место представление*

$$\psi(k) = q^k \varphi(k),$$

в котором $\varphi(k)$ – некоторая последовательность из \mathcal{D}_1 .

В частности к \mathcal{D}_q , $0 < q < 1$ принадлежат последовательности $\psi^*(k) = q^k k^r$, $r \in (-\infty, +\infty)$; $\psi^{**}(k) = q^k e^{\alpha k^r}$, $\alpha \in (-\infty, +\infty)$, $r \in (0, 1)$ и др.

В случае, когда $\beta_k = \beta$, $k \in N$, $\beta \in R$, как уже отмечалось, ядра $P_{q,\bar{\beta}}(t)$

являются ядрами Пуассона

$$P_{q,\beta}(t) = \sum_{k=1}^{\infty} q^k \cos(kt - \frac{\beta\pi}{2}), \quad 0 < q < 1, \quad \beta \in R. \quad (32)$$

Классы $L_{\beta,p}^q$ в этом случае обозначим через $L_{\beta,p}^q$.

В 1946 г. С.М.Никольский [3, с. 221–223] нашел асимптотические равенства для величин $\mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^q)_C$ и $\mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^q)_1$.

Следующее утверждение воспроизводит результат С.М.Никольского с уточненным С.Б. Стечкиным [4, с.139] остаточным членом.

Теорема А. Пусть $n \in N$, $\beta \in R$, $0 < q < 1$. Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические равенства

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^q)_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^q)_1 \end{aligned} \right\} = q^n \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{q}{n(1-q)} \right), \quad (33)$$

в которых $\mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1-q^2 \sin^2 u}}$ – полный эллиптический интеграл 1-го рода, а $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно параметров n , q и β .

Объединяя теорему 2 и теорему А, получаем следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть классы $C_{\beta,\infty}^\psi$ и $L_{\beta,1}^\psi$ порождены ядром $\Psi_\beta(t)$

$$\Psi_\beta(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \psi(k) \cos(kt - \frac{\beta\pi}{2}), \quad \beta \in R, \quad \psi(k) \geq 0, \quad \psi \in \mathcal{D}_q, \quad 0 < q < 1. \quad (34)$$

Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические равенства

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^\psi)_L \end{aligned} \right\} = \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)} + \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} \right) \right), \quad (35)$$

в которых $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $\mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1-q^2 \sin^2 u}}$, а $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно параметров n , β и ψ .

Замечание 1. Асимптотические равенства (35) и (35') остаются в силе, если в теореме 3 условие $0 < q < 1$ заменить условием $0 \leq q < 1$.

Действительно, формально полагая $q = 0$ и замечая, что $\mathbf{K}(0) = \pi/2$, оценки (35) и (35') запишем в виде

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty})_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \end{aligned} \right\} = \frac{4}{\pi} \psi(n) + O(1) \psi(n+1). \quad (36)$$

Истинность асимптотических равенств (36) и (36') для $\psi \in \mathcal{D}_0$, $\psi(k) > 0$ вытекает, например, из [1, с.1103–1104] (см. также [13,14]).

Условиям теоремы 3 удовлетворяют ядра Пуассона бигармонического уравнения

$$B_{q,\beta}(t) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1-q^2}{2} k\right) q^k \cos(kt - \frac{\beta\pi}{2}), \quad 0 < q < 1, \quad \beta \in R, \quad (37)$$

а также ядра Неймана

$$N_{q,\beta}(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{q^k}{k} \cos(kt - \frac{\beta\pi}{2}), \quad 0 < q < 1, \quad \beta \in R. \quad (38)$$

Легко проверить, что для коэффициентов $\psi(k)$ ядер $B_{q,\beta}(t)$ и $N_{q,\beta}(t)$

$$|\varepsilon_k| = \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right| \leq \frac{q}{k}, \quad k \in N. \quad (39)$$

Следовательно, из теоремы 3 и соотношений (39) получаем утверждения.

Следствие 3. Пусть классы $C_{\beta,\infty}^\psi$ и $L_{\beta,1}^\psi$ порождены ядром $B_{q,\beta}(t)$ вида (37), $n \in N$. Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические равенства

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \end{aligned} \right\} = q^n \left(1 + \frac{1-q^2}{2} n\right) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)^2}\right)\right),$$

в которых величины $O(1)$ равномерно ограничены относительно n , q и β .

Следствие 4. Пусть классы $C_{\beta,\infty}^\psi$ и $L_{\beta,1}^\psi$ порождены ядром $N_{q,\beta}(t)$ вида (38), $n \in N$. Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические равенства

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \end{aligned} \right\} = \frac{q^n}{n} \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)^2}\right)\right),$$

в которых величины $O(1)$ равномерно ограничены относительно n, q и β .

Анализируя доказательство теоремы А, содержащееся в [4, с.139–142], несложно убедиться, что используемые в нем методы позволяют получить асимптотические оценки величин $\mathcal{E}_n(C_{\beta, \infty}^q)_C$ и $\mathcal{E}_n(L_{\beta, 1}^q)_1$ для классов $C_{\beta, \infty}^q$ и $L_{\beta, 1}^q$, порождаемых ядрами $P_{q, \beta}(t)$ вида (13), у которых $\beta_k = \beta + k\pi$, $\beta \in R, k \in N$. При этом форма получаемых оценок по сравнению со случаем $\beta_k = \beta, k \in N, \beta \in R$, не изменится. А именно, справедлива

Теорема Б. Пусть $n \in N, 0 < q < 1, \beta_k = \beta + k\pi, \beta \in R, k \in N$. Тогда при $n \rightarrow \infty$ имеют место асимптотические равенства

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta, \infty}^q)_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta, 1}^q)_1 \end{aligned} \right\} = q^n \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{q}{n(1-q)} \right), \quad (40)$$

в которых $\mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1 - q^2 \sin^2 u}}$, а $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно параметров n, q и β .

Сопоставление теоремы 2 и теоремы Б позволяет сформулировать следующий аналог теоремы 3.

Теорема 3'. Пусть классы $C_{\beta, \infty}^\psi$ и $L_{\beta, 1}^\psi$ порождены ядром $\Psi_\beta(t)$

$$\Psi_\beta(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \psi(k) \cos\left(kt - \frac{\beta_k \pi}{2}\right), \quad \psi(k) > 0,$$

у которого $\psi \in \mathcal{D}_q, 0 < q < 1, \beta_k = \beta + k\pi, \beta \in R, k \in N$.

Тогда при $n \rightarrow \infty$

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\beta, \infty}^\psi)_C \\ \mathcal{E}_n(L_{\beta, 1}^\psi)_1 \end{aligned} \right\} = \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)} + \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} \right) \right), \quad (41)$$

где

$$\varepsilon_n = \max_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|, \quad \mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1 - q^2 \sin^2 u}},$$

и $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно параметров n, β и ψ .

Теорема 3 допускает следующее обобщение на классы $C_\infty^{\bar{\psi}}$ и $L_1^{\bar{\psi}}$.

Теорема 4. Пусть классы $C_\infty^{\bar{\psi}}$ и $L_1^{\bar{\psi}}$ порождены ядром

$$\Psi(t) = \sum_{k=1}^{\infty} (\psi_1(k) \cos kt + \psi_2(k) \sin kt), \quad (42)$$

в котором

$$\psi_i \in \mathcal{D}_{q_i}, \quad 0 < q_i < 1, \quad i = 1, 2. \quad (43)$$

Тогда при $n \rightarrow \infty$ выполняются асимптотические равенства

$$\mathcal{E}_n(C_\infty^{\bar{\psi}})_C = \sqrt{\psi_1^2(n) + \psi_2^2(n)} \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)} + \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} \right) \right), \quad (44)$$

$$\mathcal{E}_n(L_1^{\bar{\psi}})_1 = \sqrt{\psi_1^2(n) + \psi_2^2(n)} \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)} + \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} \right) \right), \quad (44')$$

в которых $q = \max\{q_1, q_2\}$, $\mathbf{K}(q) = \int_0^{\pi/2} \frac{du}{\sqrt{1 - q^2 \sin^2 u}}$,

$$\varepsilon_n = \begin{cases} \max_{i=1,2} \{\varepsilon_n^{(i)}\}, & \text{если } q_1 = q_2, \\ \varepsilon_n^{(1)}, & \text{если } q_1 > q_2, \\ \varepsilon_n^{(2)}, & \text{если } q_1 < q_2, \end{cases}$$

$$\varepsilon_n^{(i)} = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi_i(k+1)}{\psi_i(k)} - q_i \right|, \quad i = 1, 2,$$

и $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно n , ψ_1 и ψ_2 .

Доказательство. Пусть $f \in C_\infty^{\bar{\psi}}$. Тогда

$$\rho_n(f, x) = f(x) - S_{n-1}(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \Psi_n(t) \varphi(x-t) dt, \quad (45)$$

где

$$\Psi_n(t) = \sum_{k=n}^{\infty} (\psi_1(k) \cos kt + \psi_2(k) \sin kt) = G_n(t) + H_n(t), \quad n \in \mathbb{N};$$

$$G_n(t) = \sum_{k=n}^{\infty} \psi_1(k) \cos kt, \quad H_n(t) = \sum_{k=n}^{\infty} \psi_2(k) \sin kt.$$

На основании условий (43) и леммы 1, примененной к каждой из функций $G_n(t)$ и $H_n(t)$, можем записать

$$\begin{aligned} \Psi_n(t) &= G_n(t) + H_n(t) = \psi_1(n)(q_1^{-n}P_{q_1,0,n}(t) + R_n(\psi_1; t)) + \\ &+ \psi_2(n)(q_2^{-n}P_{q_2,1,n}(t) + R_n(\psi_2; t)) = \psi_1(n)q_1^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q_1^k \cos kt + \\ &+ \psi_2(n)q_2^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q_2^k \sin kt + O(1)\left(\frac{\varepsilon_n^{(1)}\psi_1(n)}{(1-q_1)^2} + \frac{\varepsilon_n^{(2)}\psi_2(n)}{(1-q_2)^2}\right), \end{aligned} \quad (46)$$

где

$$\begin{aligned} P_{q_1,0,n}(t) &= \sum_{k=n}^{\infty} q_1^k \cos kt, \quad P_{q_2,1,n}(t) = \sum_{k=n}^{\infty} q_2^k \sin kt, \\ \varepsilon_n^{(i)} &= \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi_i(k+1)}{\psi_i(k)} - q_i \right|, \quad i = 1, 2. \end{aligned}$$

Пусть сначала $q_1 = q_2 = q$, тогда из (46) следует, что

$$\begin{aligned} \Psi_n(t) &= \psi(n)(q^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q^k \left(\frac{\psi_1(n)}{\psi(n)} \cos kt + \frac{\psi_2(n)}{\psi(n)} \sin kt \right) + \\ &+ O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} = \psi(n)(q^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \frac{\beta_n \pi}{2}) + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}), \end{aligned} \quad (47)$$

где $\varepsilon_n = \max_{i=1,2} \{\varepsilon_n^{(i)}\}$, $\psi(k) = \sqrt{\psi_1^2(k) + \psi_2^2(k)}$ и β_n – числа из промежутка $[0, 4)$, определяемые равенствами

$$\cos \frac{\beta_n \pi}{2} = \frac{\psi_1(n)}{\psi(n)}, \quad \sin \frac{\beta_n \pi}{2} = \frac{\psi_2(n)}{\psi(n)}.$$

На основании (45) и (47) заключаем, что

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_n(C_{\infty}^{\bar{\psi}})_C &= \sup_{f \in C_{\infty}^{\bar{\psi}}} \|\rho_n(f; x)\|_C = \\ &= \sup_{\substack{\|\varphi\|_{\infty} \leq 1 \\ \varphi \perp 1}} \left\| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \psi(n)(q^{-n} \sum_{k=n}^{\infty} q^k \cos(kt - \frac{\beta_n \pi}{2}) + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}) \varphi(x-t) dt \right\|_C = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \psi(n) \left(\sup_{\substack{\|\varphi\|_\infty \leq 1 \\ \varphi \perp 1}} q^{-n} \left\| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_{q, \beta_n, t}(t) \varphi(x-t) dt \right\|_C + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} \right) = \\
&= \psi(n) (q^{-n} \mathcal{E}_n(C_{\beta_n, \infty}^q)_C + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}). \tag{48}
\end{aligned}$$

Учитывая равномерность величины $O(1)$ в равенстве (33) относительно параметра β , это равенство можно записать в виде

$$\mathcal{E}_n(C_{\alpha_n, \infty}^q)_C = q^n \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{q}{n(1-q)} \right), \tag{33'}$$

где α_n , $n = 1, 2, \dots$ – любые действительные числа. Воспользовавшись этим равенством при $\alpha_n = \beta_n$, из (48) получаем равенство (44).

Пусть теперь, к примеру, $q_1 < q_2 = q$. Тогда в силу (43) имеем

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\psi_1(k+1)\psi_2(k)}{\psi_2(k+1)\psi_1(k)} = \frac{q_1}{q_2} < 1,$$

и, следовательно, для любого $\varepsilon \in (0, 1 - q_1/q_2)$ существует номер n_0 такой, что для всех $k \geq n_0$

$$\frac{\varphi(k+1)}{\varphi(k)} \leq \frac{q_1}{q_2} + \varepsilon, \quad \varphi(k) := \frac{\psi_1(k)}{\psi_2(k)}. \tag{49}$$

Отсюда вытекает, что для последовательностей

$$\alpha_k^{(1)} := \left| \frac{\psi_1(k)}{\psi(k)} \right|, \quad \alpha_k^{(2)} := 1 - \left| \frac{\psi_2(k)}{\psi(k)} \right|$$

справедливы равенства

$$\alpha_k^{(i)} = O(1) \left(\frac{q_1}{q_2} + \varepsilon \right)^k, \quad \varepsilon \in (0, 1 - \frac{q_1}{q_2}), \quad i = 1, 2, \tag{50}$$

где $O(1)$ – величина, равномерно ограниченная относительно k, q_1, q_2 и ε .

Из соотношений (46) и (50) и очевидного неравенства

$$q_i^{-n} P_{q_i, \beta, n}(t) \leq \frac{1}{1 - q_i} \leq \frac{1}{1 - q}, \quad \beta \in R, \quad i = 1, 2$$

следует, что

$$\Psi_n(t) = \psi(n) \sum_{k=n}^{\infty} \left(\frac{\psi_1(n)}{\psi(n)} q_1^{k-n} \cos kt + \frac{\psi_2(n)}{\psi(n)} q_2^{k-n} \sin kt \right) +$$

$$\begin{aligned}
& +O(1)\left(\frac{\varepsilon_n^{(1)}\psi_1(n)}{(1-q_1)^2} + \frac{\varepsilon_n^{(2)}\psi_2(n)}{(1-q_2)^2}\right) = \psi(n)(q_2^{-n}P_{q_2,1,n}(t)\text{sign}\psi_2(n)+ \\
& +O(1)\left(\frac{\varepsilon_n^{(2)}}{(1-q)^2} + \frac{\alpha_n}{1-q}\left(\frac{\varepsilon_n^{(1)} + \varepsilon_n^{(2)}}{1-q} + 1\right)\right)) = \psi(n)(q_2^{-n}P_{q_2,1,n}(t)\text{sign}\psi_2(n)+ \\
& +O(1)\left(\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{\alpha_n}{1-q}\right)), \tag{51}
\end{aligned}$$

где $\varepsilon_n = \varepsilon_n^{(2)}$ и $\alpha_n = \max_{i=1,2}\{\alpha_n^{(i)}\}$.

Объединяя соотношения (45) и (51), и полагая $q_2 = q$, получаем

$$\begin{aligned}
\mathcal{E}_n(C_\infty^{\bar{\psi}})_C &= \sup_{f \in C_\infty^{\bar{\psi}}} \|\rho_n(f; x)\|_C = \\
\psi(n) &= \left(\sup_{\substack{\|\varphi\|_\infty \leq 1 \\ \varphi \perp 1}} q^{-n} \left\| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_{q,1,n}(t) \varphi(x-t) dt \right\|_C + O(1) \left(\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{\alpha_n}{1-q} \right) \right) = \\
&= \psi(n) (q^{-n} \mathcal{E}_n(C_{1,\infty}^q)_C + O(1) \left(\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{\alpha_n}{1-q} \right)).
\end{aligned}$$

Отсюда, учитывая равенство (35) при $\beta = 1$, и принимая во внимание, что в силу (50) $\alpha_n = o(1/n)$, находим

$$\begin{aligned}
\mathcal{E}_n(C_\infty^{\bar{\psi}})_C &= \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)} + \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{\alpha_n}{1-q} \right) \right) = \\
&= \psi(n) \left(\frac{8}{\pi^2} \mathbf{K}(q) + O(1) \left(\frac{q}{n(1-q)} + \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} \right) \right).
\end{aligned}$$

Этим соотношение (44) доказано и в случае, когда $q_1 < q_2$. Ясно, что теми же рассуждениями (44) доказывается и когда $q_1 > q_2$.

Следуя схеме установления соотношения (44) и используя вместо (33) равенство (33'), придем к равенству (44'). Теорема доказана.

Относительно условий (43) теоремы 4 отметим следующее. Если $q_1 \neq q_2$, то, как вытекает из (49), отношение $\frac{\psi_1(k)}{\psi_2(k)} = \varphi(k)$ всегда имеет предел при $k \rightarrow \infty$, который равен либо 0 (когда $q_1 < q_2$), либо $\pm\infty$ (когда $q_1 > q_2$). Это значит, что определив последовательность действительных

чисел β_k из промежутка $[0, 4)$ при помощи равенств (8), можем гарантировать существование предела последовательности β_k при $k \rightarrow \infty$ на этом промежутке.

Если же $q_1 = q_2 = q$, то можно указать такие последовательности $\psi_1(k)$ и $\psi_2(k)$ из \mathcal{D}_q , что, определяемая ими на промежутке $[0, 4)$, в соответствии с формулами (8), последовательность β_k , предела иметь не будет. Такими, например, будут последовательности

$$\psi_1(k) = q^k, \quad \psi_2(k) = q^k \varphi(k), \quad k \in N, \quad 0 < q < 1,$$

где

$$\varphi(k) = \begin{cases} \frac{3}{2} - \frac{k}{2^{2\nu+1}}, & 2^{2\nu} \leq k < 2^{2\nu+1}, \\ \frac{k}{2^{2(\nu+1)}}, & 2^{2\nu+1} \leq k < 2^{2(\nu+1)}, \nu = 0, 1, 2, \dots \end{cases}$$

Нетрудно проверить, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\varphi(k+1)}{\varphi(k)} = 1,$$

поэтому $\psi_1, \psi_2 \in \mathcal{D}_q$. В то же время $\frac{1}{2} \leq \varphi(k) \leq 1 \forall k \in N$ и при любом $\nu \in N$ $\varphi(2^{2\nu}) = 1$, а $\varphi(2^{2\nu+1}) = 1/2$. Следовательно, при $k \rightarrow \infty$ функция $\varphi(k)$ предела не имеет. Значит и соответствующая последовательность чисел β_k , задающаяся формулой $\beta_k = \frac{2}{\pi} \arctg \varphi(k)$, будет лежать на промежутке $[\frac{2}{\pi} \arctg \frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ и в силу непрерывности на этом промежутке функции $\operatorname{tg} x$, предела иметь не будет.

Замечание 2. Следуя схеме доказательства теоремы 4 и учитывая соотношения (36), (36'), (40) и (40'), нетрудно убедиться, что асимптотические равенства (44) и (44') остаются в силе если условия (43) теоремы 4 заменить одним из следующих трех условий:

- 1) $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\psi_1(k+1)}{\psi_1(k)} = q_1, \quad |q_1| < 1, \quad \left| \frac{\psi_2(k+1)}{\psi_2(k)} \right| \leq q_2, \quad 0 \leq q_2 < |q_1|;$
- 2) $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\psi_2(k+1)}{\psi_2(k)} = q_2, \quad |q_2| < 1, \quad \left| \frac{\psi_1(k+1)}{\psi_1(k)} \right| \leq q_1, \quad 0 \leq q_1 < |q_2|;$

$$3) \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\psi_i(k+1)}{\psi_i(k)} = q_i, \quad |q_i| < 1, \quad i = 1, 2, \quad |q_1| = |q_2|$$

и положить $q = \max\{q_1, q_2\}$.

Аналог теоремы 2 имеет место и для классов, определяющихся модулями непрерывности. Рассматривая верхние грани обеих частей соотношения (14') по классам $L_{\beta}^{\psi} H_{\omega_p}$ и $C_{\beta}^{\psi} H_{\omega}$ и учитывая, что

$$\sup_{f \in L_{\beta}^{\psi} H_{\omega_p}} \|\rho_n(f; \cdot)\|_s = \sup\{\|\rho_n(\mathcal{J}_{\beta}^{\psi}(\varphi; \cdot))\|_s : \varphi \in H_{\omega_p}\},$$

а также, что в силу неравенств Джексона в пространствах L_p и C (см. [2, с.227]) справедливы неравенства

$$\sup_{\varphi \in H_{\omega_p}} E_n(\varphi)_p \leq K \omega_p\left(\frac{1}{n}\right), \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\sup_{\varphi \in H_{\omega}} E_n(\varphi) \leq K \omega\left(\frac{1}{n}\right),$$

в которых K – абсолютная постоянная, приходим к следующему утверждению.

Теорема 2'. Пусть $1 \leq s \leq \infty$, $1 \leq p < \infty$ и $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$. Тогда при $n \rightarrow \infty$

$$\mathcal{E}_n(L_{\beta}^{\psi} H_{\omega_p})_X = \psi(n)(q^{-n} \mathcal{E}_n(L_{\beta}^q H_{\omega_p})_X + O(1) \frac{\varepsilon_n \omega_p(n^{-1})}{(1-q)^2}), \quad (29')$$

где X есть L_s либо C ;

$$\mathcal{E}_n(C_{\beta}^{\psi} H_{\omega})_C = \psi(n)(q^{-n} \mathcal{E}_n(C_{\beta}^q H_{\omega})_C + O(1) \frac{\varepsilon_n \omega(n^{-1})}{(1-q)^2}), \quad (30')$$

где величины ε_n и $O(1)$ имеют тот же смысл, что и в теореме 2.

На основании равенства (30'), а также теоремы 1 статьи 1 настоящего сборника приходим к следующему результату.

Теорема 5. Пусть $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$, $\beta \in R$ и $\omega(t)$ – произвольный модуль непрерывности. Тогда при $n \rightarrow \infty$

$$\mathcal{E}_n(C_{\beta}^{\psi} H_{\omega}) = \psi(n) \left(\frac{4}{\pi^2} e_n(\omega) \mathbf{K}(q) + O(1) \frac{\omega(1/n)(\varepsilon_n + 1/n)}{(1-q)^2} \right),$$

где

$$e_n(\omega) = \theta_\omega \int_0^{\pi/2} \omega\left(\frac{2t}{n}\right) \sin t dt,$$

$\theta_\omega \in [1/2, 1]$, причем $\theta_\omega = 1$, если $\omega(t)$ – выпуклый модуль непрерывности; $O(1)$ – величина, равномерно ограниченная по n, q, β и $\psi(k)$.

2. Оценка для наилучших приближений аналитических функций. Следующая теорема устанавливает связь между наилучшими приближениями в метрике пространства L_s $\bar{\psi}$ -интегралов $\mathcal{J}_\beta^\psi(\varphi)$, при $\psi \in \mathcal{D}_q$ и наилучшими приближениями интегралов $\mathcal{J}_\beta^q(\varphi)$ при $\varphi \in L_p$.

Теорема 6. Пусть $1 \leq p \leq \infty$, $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$ и $\psi(k) > 0$. Тогда для любой $f \in L_\beta^\psi L_p$ при $n \rightarrow \infty$ имеет место формула

$$E_n(f)_s = \psi(n)(q^{-n} E_n(\mathcal{J}_\beta^q(f_\beta^\psi))_s + O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_\beta^\psi)_p}{(1-q)^2}), \quad 1 \leq s < \infty. \quad (52)$$

Если же $f \in C_\beta^\psi L_p$, то

$$E_n(f)_C = \psi(n)(q^{-n} E_n(\mathcal{J}_\beta^q(f_\beta^\psi))_C + O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_\beta^\psi)_p}{(1-q)^2}), \quad (52')$$

где $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $O(1)$ – величина, равномерно ограниченная относительно $n, p, s, q, \psi(k)$ и β_k .

Доказательство. Докажем сначала равенство (52). В силу соотношений двойственности (см., напр. [15, с. 42]),

$$\inf_{t_{n-1}} \|f - t_{n-1}\|_s = \sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_0^\pi f(t)y(t)dt, \quad 1 \leq s < \infty, \quad \frac{1}{s} + \frac{1}{s'} = 1. \quad (53)$$

Поэтому с учетом (22) и (53), имеем

$$E_n(f)_s = \sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_0^\pi f(t)y(t)dt = \sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_0^\pi \rho_n(f; t)y(t)dt =$$

$$\begin{aligned}
&= \sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_{-\pi}^{\pi} \psi(n) (q^{-n} \rho_n(\mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x)) + R_n(f; x)) y(x) dx = \\
&= \psi(n) \sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_{-\pi}^{\pi} (q^{-n} \mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x) + R_n(f; x)) y(x) dx, \tag{54}
\end{aligned}$$

где $R_n(f; x) = (r_n * f_{\beta}^{\psi})(x)$, а $r_n(t)$ – функция, определена формулой (17) при $\gamma_k = \beta_k$, $k \in N$. Используя неравенство Гельдера, оценку (28) $\forall y \in U_{s'}^0$, находим

$$\begin{aligned}
\int_{-\pi}^{\pi} R_n(f; x) y(x) dx &\leq \frac{1}{\pi} \|y\|_{s'} \|R_n(f; x)\|_s \leq \frac{1}{\pi} \|R_n(f; x)\|_s = \\
&= O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_{\beta}^{\psi})_p}{(1-q)^2}. \tag{55}
\end{aligned}$$

Таким образом, в силу (54) и (55)

$$E_n(f)_s = \psi(n) \left(\sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_{-\pi}^{\pi} q^{-n} \mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x) y(x) dx + O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_{\beta}^{\psi})_p}{(1-q)^2} \right)$$

и для доказательства равенства (52) остается заметить, что в силу (53)

$$\sup_{\substack{y \perp t_{n-1} \\ \|y\|_{s'} \leq 1^{-\pi}}} \int_{-\pi}^{\pi} \mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x) y(x) dx = E_n(\mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}))._s \tag{56}$$

Доказательство равенства (52') получается тем же путем, что и доказательство равенства (52). В этом случае соотношение двойственности имеет вид [15, с. 41]

$$\inf_{t_{n-1}} \|f - t_{n-1}\|_C = \sup_{\substack{g \in F_{n-1}^{\perp} \\ \bigvee_{-\pi}^{\pi} (g) \leq 1}} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dg(x), \tag{57}$$

где F_{n-1}^\perp – множество функций $g(t)$ с ограниченным изменением на $[-\pi, \pi]$, удовлетворяющих условию

$$\int_{-\pi}^{\pi} t_{n-1}(t) dg(t) = 0 \quad \forall t_{n-1} \in \mathcal{T}_{2n-1}.$$

Учитывая соотношения (22) и (57), имеем

$$\begin{aligned} E_n(f)_C &= \sup_{\substack{g \in F_{n-1}^\perp \\ \check{V}_{-\pi}^{\pi}(g) \leq 1}} \int_{-\pi}^{\pi} \rho_n(f; x) dg(x) = \\ &= \sup_{\substack{g \in F_{n-1}^\perp \\ \check{V}_{-\pi}^{\pi}(g) \leq 1}} \int_{-\pi}^{\pi} \psi(n) (q^{-n} \rho_n(\mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x)) + R_n(f; x)) dg(x) = \\ &= \psi(n) \sup_{\substack{g \in F_{n-1}^\perp \\ \check{V}_{-\pi}^{\pi}(g) \leq 1}} \left(q^{-n} \int_{-\pi}^{\pi} \mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x) dg(x) + \int_{-\pi}^{\pi} R_n(f; x) dg(x) \right). \end{aligned} \quad (58)$$

Но с учетом (28)

$$\begin{aligned} \sup_{\substack{g \in F_{n-1}^\perp \\ \check{V}_{-\pi}^{\pi}(g) \leq 1}} \int_{-\pi}^{\pi} R_n(f; x) dg(x) &\leq \|R_n\|_{\infty} \check{V}_{-\pi}^{\pi}(g) \leq \|R_n\|_{\infty} = \\ &= O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_{\beta}^{\psi})_p}{(1-q)^2}, \quad 1 \leq p \leq \infty, \end{aligned} \quad (59)$$

поэтому из (58) и (59) вытекает, что

$$E_n(f)_C = \psi(n) \left(q^{-n} \sup_{\substack{g \in F_{n-1}^\perp \\ \check{V}_{-\pi}^{\pi}(g) \leq 1}} \int_{-\pi}^{\pi} \mathcal{J}_{\beta}^q(f_{\beta}^{\psi}; x) dg(x) + O(1) \frac{\varepsilon_n E_n(f_{\beta}^{\psi})_p}{(1-q)^2} \right). \quad (60)$$

Применяя соотношения (57) к первому слагаемому правой части равенства (60), убеждаемся в справедливости (52'). Теорема доказана.

Рассматривая верхние грани обеих частей соотношений (52) и (52') по классам $L_{\beta,p}^{\psi}$ и $C_{\beta,p}^{\psi}$ и учитывая, что

$$\sup_{f \in L_{\beta,p}^{\psi}} E_n(f)_s = \sup_{\substack{\|\varphi\|_p \leq 1 \\ \varphi \perp 1}} E_n(\mathcal{J}_{\beta}^{\psi}(\varphi))_s,$$

приходим к следующему утверждению.

Теорема 7. Пусть $1 \leq p \leq \infty$ и $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$. Тогда при $n \rightarrow \infty$

$$E_n(L_{\beta,p}^{\psi})_s = \psi(n)(q^{-n} E_n(L_{\beta,p}^q)_s + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}), \quad 1 \leq s < \infty; \quad (61)$$

$$E_n(C_{\beta,p}^{\psi})_C = \psi(n)(q^{-n} E_n(C_{\beta,p}^q)_C + O(1) \frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2}), \quad (61')$$

где $\varepsilon_n = \sup_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно $n, p, s, q, \psi(k)$ и β_k .

Величины $q^{-n} E_n(L_{\beta,p}^q)_s$, $1 \leq s < \infty$ и $q^{-n} E_n(C_{\beta,p}^q)_C$ при $n \rightarrow \infty$ являются ограниченными сверху и снизу некоторыми положительными числами, зависящими, возможно, только от q, p и s . Оценка сверху величины $q^{-n} E_n(L_{\beta,p}^q)_s$ следует из того, что $q^{-n} E_n(L_{\beta,p}^q)_s \leq q^{-n} \mathcal{E}_n(L_{\beta,p}^q)_s \leq C_{p,s}^{(1)}(1-q)^{-1}$ (см.(31)). Чтобы получить нужную оценку снизу, достаточно заметить, что функция $f_n(x) = \|\sin t\|_p^{-1} q^n \cdot \sin(nx - \frac{\beta_n \pi}{2})$ принадлежит $L_{\beta,p}^q$, $1 \leq p \leq \infty$ и для нее наилучшее приближение в пространстве L_s , $1 \leq s < \infty$ среди полиномов $t_{n-1} \in \mathcal{T}_{2n-1}$ будет доставлять полином, тождественно равный нулю (см., например, предложения 3.3.3 и 3.3.4 из [15,с.56]). Следовательно

$$q^{-n} E_n(L_{\beta,p}^q)_s \geq q^{-n} E_n(f_n)_s = q^{-n} \|f_n\|_s = \frac{\|\sin t\|_s}{\|\sin t\|_p} = C_{p,s}^{(2)}.$$

Так что

$$C_{p,s}^{(2)} \leq q^{-n} E_n(L_{\beta,p}^q)_s \leq C_{p,s}^{(1)}(1-q)^{-1}, \quad 1 \leq s < \infty, C_{p,s}^{(1)}, C_{p,s}^{(2)} > 0. \quad (62)$$

Используя такие же рассуждения, получим

$$C_p^{(2)} \leq q^{-n} E_n(C_{\beta,p}^q)_C \leq C_p^{(1)}(1-q)^{-1}, \quad C_p^{(1)}, C_p^{(2)} > 0. \quad (62')$$

Поскольку последовательность ε_n стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$, то, с учетом (62) и (62') в случае, когда известны асимптотические равенства для величин $E_n(L_{\beta,p}^q)_s$ и $E_n(C_{\beta,p}^q)_C$ соотношения (61) и (61') дают возможность записать асимптотическое равенство и для величин $E_n(L_{\beta,p}^\psi)_s$ и $E_n(C_{\beta,p}^\psi)_C$.

К настоящему времени известны точные значения величин $E_n(L_{\beta,1}^q)_1$ и $E_n(C_{\beta,\infty}^q)_C$, $0 < q < 1$, $\beta \in R$ (при $\beta \in \mathbb{Z}$ см. [16], при $\beta \in R - [17]$).

Теорема В. Пусть $0 < q < 1$, $\beta \in R$, $n \in N$. Тогда

$$\begin{aligned} E_n(C_{\beta,\infty}^q)_C &= E_n(L_{\beta,1}^q)_1 = \frac{1}{\pi} E_n(P_{q,\beta})_1 = \|P_{q,\beta} * \text{sign} \sin n(\cdot)\|_\infty = \\ &= \frac{4}{\pi} \max_t \left| \sum_{\nu=0}^{\infty} \frac{q^{(2\nu+1)n}}{2\nu+1} \sin\left((2\nu+1)t - \frac{\beta\pi}{2}\right) \right|. \end{aligned} \quad (63)$$

Из равенств (63) вытекает, что

$$E_n(C_{\beta,\infty}^q)_C = E_n(L_{\beta,1}^q)_1 = \frac{4}{\pi} (q^n + \delta_n), \quad |\delta_n| < \frac{q^{3n}}{3(1-q^{2n})}. \quad (64)$$

Соотношения (64), а также теорема 7 позволяют записать следующее утверждение.

Теорема 8. Пусть $\beta \in R$, $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$. Тогда при $n \rightarrow \infty$ справедливы асимптотические равенства

$$E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \left. \vphantom{E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C}} \right\} = \psi(n) \left(\frac{4}{\pi} + O(1) \left(\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{q^{2n}}{1-q^{2n}} \right) \right), \quad (65)$$

$$E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \left. \vphantom{E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1}} \right\} = \psi(n) \left(\frac{4}{\pi} + O(1) \left(\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{q^{2n}}{1-q^{2n}} \right) \right), \quad (65')$$

где $\varepsilon_n = \max_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $O(1)$ – равномерно ограниченная величина относительно n , q , β и $\psi(k)$.

Анализируя доказательство теоремы В, содержащееся в [17, с. 128–129], можно убедиться, что равенства (63) останутся в силе, если вместо β , фи-

гулирующего в определении классов $C_{\beta,\infty}^q$ и $L_{\beta,1}^q$ и ядра $P_{q,\beta}$, взять последовательность $\beta_k = \beta + k\pi$, $\beta \in R$, $k \in N$. Т.е. справедлива

Теорема Г. Пусть $0 < q < 1$, $\beta_k = \beta + k\pi$, $\beta \in R$, $k \in N$. Тогда

$$\begin{aligned} E_n(C_{\beta,\infty}^q)_C &= E_n(L_{\beta,1}^q)_1 = \frac{1}{\pi} E_n(P_{q,\beta})_1 = \|P_{q,\beta} * \text{sign} \sin n(\cdot)\|_\infty = \\ &= \frac{4}{\pi} \max_t \left| \sum_{\nu=0}^{\infty} \frac{q^{(2\nu+1)n}}{2\nu+1} \sin\left((2\nu+1)t - \frac{\beta\pi}{2}\right) \right|. \end{aligned} \quad (66)$$

Сопоставляя теорему 7 и теорему Г, получаем следующее утверждение.

Теорема 8'. Пусть $\beta_k = \beta + k\pi$, $\beta \in R$, $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, $\psi(k) > 0$, $k \in N$.

Тогда при $n \rightarrow \infty$ справедливы асимптотические равенства

$$E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \left. \vphantom{E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C}} \right\} = \psi(n) \left(\frac{4}{\pi} + O(1) \left(\frac{\varepsilon_n}{(1-q)^2} + \frac{q^{2n}}{1-q^{2n}} \right) \right), \quad (67)$$

$$E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \left. \vphantom{E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1}} \right\} \quad (67')$$

где $\varepsilon_n = \max_{k \geq n} \left| \frac{\psi(k+1)}{\psi(k)} - q \right|$, $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно n , q , β и $\psi(k)$.

Замечание 3. Асимптотические равенства (67) и (67'), остаются в силе и в случае $q = 0$. При этом в качестве β_k могут выступать произвольные последовательности действительных чисел, т.е. в случае, когда $\psi \in \mathcal{D}_0$, $\psi(k) > 0$, $\beta_k \in R$, $k \in N$ при $n \rightarrow \infty$ справедливы асимптотические равенства

$$E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C, \left. \vphantom{E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C}} \right\} = \frac{4}{\pi} \psi(n) + O(1) \psi(n+1), \quad (68)$$

$$E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \left. \vphantom{E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1}} \right\} \quad (68')$$

в которых $O(1)$ – величины, равномерно ограниченные относительно n , β_k и $\psi(k)$.

Действительно, так как

$$E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \leq \mathcal{E}_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C, \quad E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \leq \mathcal{E}_n(L_{\beta,1}^\psi)_1,$$

то оценки сверху величин $E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C$ и $E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1$ вытекают из (36) и (36').

С другой стороны, как следует из теоремы 1 работы [18], если $\psi \in \mathcal{D}_0$, $\psi(k) > 0$, то найдется номер n_0 такой, что для любых натуральных $n \geq n_0$

будут выполняться неравенства

$$d_{2n-1}(C_{\beta,\infty}^\psi, C) \geq \|\Psi_{\beta} * \sin n(\cdot)\|_{\infty}, \quad (69)$$

$$d_{2n-1}(L_{\beta,1}^\psi, L_1) \geq \|\Psi_{\beta} * \operatorname{sign} n(\cdot)\|_{\infty}, \quad (69')$$

в которых $d_N(\mathfrak{N}, X)$ – N -мерный поперечник по Колмогорову, т.е. аппроксимационная характеристика центрально-симметричного множества \mathfrak{N} банахового пространства X , определяемая равенством

$$d_N(\mathfrak{N}, X) = \inf_{F_N \subset X} \sup_{v \in \mathfrak{N}} \inf_{\xi \in F_N} \|v - \xi\|_X,$$

где точная нижняя грань берется по всем подпространствам F_N пространства X , размерность которых не превышает $N \in \mathbb{N}$ ($\dim F_N \leq N$). Сочетание оценок (69) и (69') с очевидными неравенствами

$$E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C \geq d_{2n-1}(C_{\beta,\infty}^\psi, C),$$

$$E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1 \geq d_{2n-1}(L_{\beta,1}^\psi, L_1)$$

дает нужные оценки снизу величин $E_n(C_{\beta,\infty}^\psi)_C$ и $E_n(L_{\beta,1}^\psi)_1$. Таким образом, верхние грани приближений при помощи сумм Фурье на классах $C_{\beta,\infty}^\psi$ и $L_{\beta,1}^\psi$, $\psi \in \mathcal{D}_0$, $\psi(k) > 0$ асимптотически совпадают со значениями верхних граней значения наилучших приближений и колмогоровских поперечников для этих классов в пространствах C и L соответственно.

Сопоставляя соотношения (35) и (35') с (65) и (65') видим, что если $\psi(k) > 0$ и $\psi \in \mathcal{D}_q$, $0 < q < 1$, то верхние грани приближений в метриках C и L , доставляемых суммами Фурье и многочленами наилучших приближений, на классах $C_{\beta,\infty}^\psi$ и $L_{\beta,1}^\psi$ перестают асимптотически совпадать, оставаясь равными по порядку. При этом аппроксимативные свойства сумм Фурье, по сравнению с полиномами наилучших приближений, ухудшаются с уменьшением гладкости приближаемых функций, что выражается в

увеличении значений $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathcal{E}_n(C_{\beta, \infty}^\psi)_C}{E_n(L_{\beta, 1}^\psi)_C}$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mathcal{E}_n(E_{\beta, 1}^\psi)_1}{E_n(L_{\beta, 1}^\psi)_1}$ от 1 до $+\infty$ при росте q от 0 до 1.

1. *Степанец А.И.* Скорость сходимости рядов Фурье на классах $\bar{\psi}$ -интегралов//Укр.мат.журн. – 1997. – 49, N 8. – С. 1069 – 1113.
2. *Степанец А.И.* Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
3. *Никольский С.М.* Приближение функций тригонометрическими полиномами в среднем//Изв.АН СССР. Сер. мат. – 1946. – 10, N 3. – С. 207 – 256.
4. *Стечкин С.Б.* Оценка остатка ряда Фурье для дифференцируемых функций//Труды МИАН СССР. – 1980. – 145. – С. 126 – 151.
5. *Kolmogoroff A.* Zur Grössenordnung des Restgliedes Fourierschen Reihen differenzierbarer Funktionen//Ann. Math. (2), – 1935. – 36, N 2. – С. 521 – 526.
6. *Никольский С.М.* Приближение периодических функций тригонометрическими многочленами//Труды МИАН СССР. – 1945. – 15. – С. 1–76.
7. *Ефимов А.В.* Приближение непрерывных периодических функций суммами Фурье//Изв. АН СССР. Сер.мат. – 1960. – 24, N 2. – С. 243 – 296.
8. *Теляковский С.А.* О нормах тригонометрических полиномов и приближении дифференцируемых функций линейными средними их рядов Фурье. 1//Труды МИАН СССР. – 1961. – 62. С. 61 – 97.
9. *Степанец А.И.* Равномерные приближения тригонометрическими полиномами. – Киев: Наук. думка, 1981. – 340 с.
10. *Степанец А.И.* Приближение $\bar{\psi}$ -интегралов периодических функций суммами Фурье (небольшая гладкость) I//Укр.мат.журн. – 1998. – 50, N 2. – С. 274 – 291.

11. Степанец А.И. Приближение $\bar{\psi}$ -интегралов периодических функций суммами Фурье (небольшая гладкость) II//Там же. – 1998. – 50, N 3. – С. 388 – 400.
12. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2 т. – М.: Мир, 1965. – Т.1. – 615 с.
13. Теляковский С.А. О приближении суммами Фурье функций высокой гладкости//Укр.мат.журн. – 1989. – 41, N 4. – С. 510 – 518.
14. Степанец А.И. Уклонения сумм Фурье на классах целых функций //Укр.мат.журн. – 1989. – 41, N 6. – С. 783 – 789.
15. Корнейчук Н.П. Экстремальные задачи теории приближения. – М.: Наука, 1976. – 320 с.
16. Крейн М.Г. К теории наилучшего приближения периодических функций//ДАН СССР. – 1938. – 18, N 4–5.–С. 245 – 249.
17. Шевалдин В.Т. Поперечники классов сверток с ядром Пуассона//Мат. заметки. – 1992. – 51, N 6. – С. 126 – 136.
18. Сердюк А.С. Поперечники та найкращі наближення класів згорток періодичних функцій//Укр.мат.журн. – 1999. – 51, N 5. – С. 674 – 687.

Степанец А.И., Сердюк А.С.

**ПРИБЛИЖЕНИЕ СУММАМИ ФУРЬЕ И НАИЛУЧШИЕ
ПРИБЛИЖЕНИЯ НА КЛАССАХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

Stepanets A.I., Serdyuk A.S.

**APPROXIMATIONS BY FOURIER SUMS AND BEST
APPROXIMATIONS ON CLASSES OF ANALYTIC FUNCTIONS**