

УДК 517.51

А.С. Романюк (Ін-т математики НАН України, Київ)

**ПРИБЛИЖЕНИЕ ИЗОТРОПНЫХ КЛАССОВ $B_{p,\theta}^r$
ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ МНОГИХ
ПЕРЕМЕННЫХ В ПРОСТРАНСТВЕ L_q**

Получены точные по порядку оценки наилучших приближений изотропных классов Бесова $B_{p,\theta}^r$ периодических функций многих переменных тригонометрическими полиномами со спектром в кубических областях. В одномерном случае установлен порядок верхней грани уклонения частных сумм Фурье функций из классов $B_{1,\theta}^r$ в пространстве L_1 .

1. Введение. В настоящей работе исследуются вопросы наилучшего приближения изотропных классов О.В. Бесова $B_{p,\theta}^r$ и С.М. Никольского H_p^r периодических функций многих переменных в пространстве L_q , $1 \leq p, q \leq \infty$. В качестве аппарата приближения функций из названных классов используются тригонометрические полиномы со спектром из кубических областей.

Кроме того, в одномерном случае устанавливается порядок верхней грани уклонения частных сумм Фурье функций из классов $B_{1,\theta}^r$ в метрике пространства L_1 .

Соответствующие аппроксимативные характеристики будут определены ниже, а сначала приведем необходимые обозначения и определения.

Пусть \mathbb{R}^d , $d \geq 1$, обозначает d -мерное пространство с элементами $x = (x_1, \dots, x_d)$, и $L_p(\pi_d)$, $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi; \pi]$, — пространство 2π -периодических по каждому аргументу функций $f(x)$, для которых

$$\|f\|_p = \left((2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^p dx \right)^{1/p} < \infty, \quad 1 \leq p < \infty,$$

$$\|f\|_\infty = \operatorname{ess\,sup}_{x \in \pi_d} |f(x)| < \infty.$$

© А. С. Романюк, 2008

Пусть далее $k \in \mathbb{N}$ и $h \in \mathbb{R}^d$. Для $f \in L_p(\pi_d)$ обозначим

$$\Delta_h f(x) = f(x + h) - f(x)$$

и определим кратную разность порядка k функции $f(x)$ в точке x с шагом h по формуле

$$\Delta_h^k f(x) = \Delta_h \Delta_h^{k-1} f(x), \quad \Delta_h^0 f(x) = f(x).$$

Кратную разность $\Delta_h^k f(x)$ можно представить в виде:

$$\Delta_h^k f(x) = \sum_{l=0}^k (-1)^{l+k} C_k^l f(x + lh).$$

Отправляемся от кратной разности $\Delta_h^k f(x)$, определим модуль k -го порядка функции $f \in L_p(\pi_d)$ (который обозначим $\omega_k(f, t)$) по формуле

$$\omega_k(f, t) = \sup_{|h| \leq t} \| \Delta_h^k f \|_p,$$

где $|h|$ — евклидова норма h .

Будем говорить, что функция $f \in L_p(\pi_d)$ принадлежит пространству $B_{p,\theta}^r$, $1 \leq \theta \leq \infty$, $1 \leq p \leq \infty$, $r > 0$, если

$$\left(\int_0^\infty (t^{-r} \omega_k(f, t))^\theta \frac{dt}{t} \right)^{1/\theta} < \infty \text{ при } 1 \leq \theta < \infty$$

и

$$\sup_{t>0} \omega_k(f, t) t^{-r} < \infty \text{ при } \theta = \infty.$$

Заметим, что при этом предполагается выполненным соотношение $k > r$. Норма в пространстве $B_{p,\theta}^r$ определяется по формулам

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \|f\|_p + \left(\int_0^\infty (t^{-r} \omega_k(f, t))^\theta \frac{dt}{t} \right)^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty$$

и

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \|f\|_p + \sup_{t>0} \omega_k(f, t) t^{-r}. \quad (1)$$

Пространства $B_{p,\theta}^r$ введены О.В. Бесовым [1] и $B_{p,\infty}^r = H_p^r$, где H_p^r — пространства, введенные С.М. Никольским [2]. Таким образом, далее $B_{p,\theta}^r$ — это класс функций $f \in L_p(\pi_d)$, для которых $\|f\|_{B_{p,\theta}^r} \leq 1$.

В проводимых ниже рассуждениях нам будет удобно пользоваться эквивалентным (с точностью до абсолютных постоянных) определением нормы пространств $B_{p,\theta}^r$.

Пусть $V_m(t)$, $m \in \mathbb{N}$, обозначает ядро Валле Пуссена вида :

$$V_m(t) = 1 + 2 \sum_{k=1}^m \cos kt + 2 \sum_{k=m+1}^{2m} \left(\frac{2m-k}{m} \right) \cos kt.$$

Тогда многомерное ядро $V_m(x)$, $m \in \mathbb{N}$, $x \in \pi_d$, определим согласно формуле

$$V_m(x) = \prod_{j=1}^d V_m(x_j).$$

Пусть V_m — оператор, который задает свертку функции $f \in L_p(\pi_d)$ с многомерным ядром $V_m(x)$, т.е.

$$V_m f(x) \stackrel{\text{df}}{=} f(x) * V_m(x) = V_m(f, x).$$

Положим для $f \in L_1(\pi_d)$

$$\sigma_0(f, x) = V_1(f, x), \sigma_s(f, x) = V_{2^s}(f, x) - V_{2^{s-1}}(f, x), s = 1, 2, \dots$$

В принятых обозначениях при $1 \leq p \leq \infty$, $r > 0$ (с точностью до абсолютных постоянных) классы $B_{p,\theta}^r$ можно определить следующим образом (см., например, [3]):

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f \in L_p(\pi_d) : \|f\|_{B_{p,\theta}^r} \leq 1 \right\},$$

где

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \left(\sum_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{s r \theta} \|\sigma_s(f, x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (2)$$

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{s r} \|\sigma_s(f, x)\|_p, \quad \theta = \infty.$$

Обратим внимание, что в случае $1 < p < \infty$ можно записать эквивалентные (с точностью до абсолютных постоянных) определения, используя в (2) вместо $\sigma_s(f, x)$ двоичные "блоки" ряда Фурье функции $f(x)$.

Для $f \in L_p(\pi_d)$ и $s \in \mathbb{Z}_+$ введем обозначения

$$f_0(x) = \widehat{f}(0), \quad f_s(x) = \sum_{\substack{2^{s-1} \leq \max |k_j| < 2^s \\ j=1,d}} \widehat{f}(k) e^{i(k, x)}, \quad s = 1, 2, \dots,$$

где $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_d x_d$ и

$$\widehat{f}(k) = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(t) e^{-i(k, t)} dt$$

— коэффициенты Фурье функции $f(x)$.

Тогда при $1 < p < \infty$ и $r > 0$

$$B_{p,\theta}^r = \left\{ f \in L_p(\pi_d) : \|f\|_{B_{p,\theta}^r} \leq 1 \right\},$$

где

$$\|f\|_{B_{p,\theta}^r} = \left(\sum_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{s r \theta} \|f_s(x)\|_p^\theta \right)^{1/\theta}, \quad 1 \leq \theta < \infty, \quad (2')$$

$$\|f\|_{B_{p,\infty}^r} = \sup_{s \in \mathbb{Z}_+} 2^{s r} \|f_s(x)\|_p, \quad \theta = \infty.$$

Отметим, что с уменьшением параметра θ классы $B_{p,\theta}^r$ сужаются, т.е. при $1 \leq \theta \leq \theta' \leq \infty$ имеют место вложения

$$B_{p,1}^r \subset B_{p,\theta}^r \subset B_{p,\theta'}^r \subset B_{p,\infty}^r = H_p^r.$$

2. Наилучшие приближения классов $B_{p,\theta}^r$ в пространстве L_q . Сначала определим величины, которые здесь будут исследоваться. Для $f \in L_1(\pi_d)$ и $n \in \mathbb{N}$ через $S_n(f, x)$ обозначим кратную сумму Фурье

$$S_n(f, x) = \sum_{\substack{|k_j| < 2^n \\ j=1,d}} \widehat{f}(k) e^{i(k, x)},$$

которую естественно называть кубической суммой Фурье функции $f(x)$. Заметим, что в принятых выше обозначениях сумму $S_n(f, x)$ можно записать в виде:

$$S_n(f, x) = \sum_{s=0}^n f_s(x).$$

Итак, для $f \in L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, обозначим

$$\mathcal{E}_n(f)_q = \|f(x) - S_n(f, x)\|_q$$

и если $F \subset L_q(\pi_d)$ — некоторый функциональный класс, то положим

$$\mathcal{E}_n(F)_q = \sup_{f \in F} \mathcal{E}_n(f)_q.$$

Пусть T_n — множество тригонометрических полиномов $t(x)$ вида

$$t(x) = \sum_{k \in K(n)} c_k e^{i(k, x)},$$

где $K(n) = \{k = (k_1, \dots, k_d) : |k_j| < 2^n, j = \overline{1, d}\}$.
Для $f \in L_q(\pi_d)$, $1 \leq q \leq \infty$, полагаем

$$E_n(f)_q = \inf_{t \in T_n} \|f - t\|_q$$

и для функционального класса $F \subset L_q(\pi_d)$ —

$$E_n(F)_q = \sup_{f \in F} E_n(f)_q.$$

Полученные результаты будем формулировать в терминах порядковых соотношений. Для функций $\nu_1(N)$ и $\nu_2(N)$ запись $\nu_1 \ll \nu_2$ означает, что существует постоянная $C > 0$ такая, что $\nu_1(N) \leq C\nu_2(N)$. Соотношение $\nu_1 \asymp \nu_2$ равносильно тому, что $\nu_1 \ll \nu_2$ и $\nu_1 \gg \nu_2$. Все постоянные C_i , $i = 1, 2, \dots$, которые будут встречаться в работе, могут зависеть только от тех параметров, которые содержатся в определениях классов, метрики и размерности пространства \mathbb{R}^d .

Справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $1 \leq p, q, \theta \leq \infty$ и при этом $(p, q) \neq (1, 1), (\infty, \infty)$. Тогда при $r > d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})_+$ справедливы соотношения

$$\mathcal{E}_n(B_{p,\theta}^r)_q \asymp E_n(B_{p,\theta}^r)_q \asymp 2^{-n(r-d(\frac{1}{p}-\frac{1}{q})_+)}, \quad (3)$$

где $a_+ = \max\{a; 0\}$.

Доказательство. Сначала получим в (3) оценку сверху. При этом будем использовать неравенство разных метрик, доказанное С.М. Никольским. Для удобства сформулируем соответствующее утверждение.

Теорема А [2]. Пусть $n = (n_1, \dots, n_d)$, $n_j \in \mathbb{N}$, $j = \overline{1, d}$, u

$$t(x) = \sum_{|k_j| \leq n_j} c_k e^{i(k, x)}.$$

Тогда при $1 \leq q < p \leq \infty$ имеет место неравенство

$$\|t\|_p \leq 2^d \prod_{j=1}^d n_j^{(\frac{1}{q} - \frac{1}{p})} \|t\|_q.$$

Итак, поскольку $B_{p,\theta}^r \subset H_p^r$, $1 \leq \theta < \infty$, то искомую оценку сверху достаточно получить для величины $\mathcal{E}_n(H_p^r)_q$. Далее будем проводить рассуждения в зависимости от соотношений между параметрами p и q .

а) Пусть сначала $1 \leq p < q \leq \infty$. Обозначим через q_o некоторое число, удовлетворяющее условию $p < q_o < q$. Поскольку для $f \in H_p^r$ выполнено соотношение $\|\sigma_s(f, x)\|_p \leq 2^{-s r}$, то согласно неравенству Минковского и неравенству разных метрик Никольского можем записать

$$\begin{aligned} \|f(x) - S_n(f, x)\|_q &= \left\| \sum_{s=n+1}^{\infty} f_s(x) \right\|_q \leq \sum_{s=n+1}^{\infty} \|f_s(x)\|_q \ll \\ &\ll \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{s d(\frac{1}{q_o} - \frac{1}{q})} \|f_s(x)\|_{q_o} \asymp \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{s d(\frac{1}{q_o} - \frac{1}{q})} \|\sigma_s(f, x)\|_{q_o} \ll \end{aligned}$$

$$\ll \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{s d(\frac{1}{q_o} - \frac{1}{q})} 2^{s d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q_o})} \| \sigma_s(f, x) \|_p = \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{s d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q})} \times \\ \times \| \sigma_s(f, x) \|_p \leq \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{-s d(\frac{r}{d} - \frac{1}{p} + \frac{1}{q})} \ll 2^{-n(r - d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q}))}.$$

б) Пусть $1 < p = q < \infty$. Тогда для $f \in H_p^r$ в силу неравенства Минковского и соотношения (2') будем иметь

$$\| f(x) - S_n(f, x) \|_q = \| \sum_{s=n+1}^{\infty} f_s(x) \|_p \leq \sum_{s=n+1}^{\infty} \| f_s(x) \|_p \leq \\ \leq \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{-s r} \ll 2^{-n r}. \quad (4)$$

в) В случае $1 \leq q < p < \infty$ оценка сверху величины $\mathcal{E}_n(H_p^r)_q$ следует из (4) согласно вложению $H_p^r \subset H_q^r$, $1 < q < \infty$,

$$\mathcal{E}_n(H_p^r)_q \leq \mathcal{E}_n(H_q^r)_q \ll 2^{-n r}. \quad (5)$$

И при $1 \leq q < \infty$, $p = \infty$ соответствующая оценка является следствием (5) в силу вложения $H_\infty^r \subset H_p^r$.

Оценки сверху для величин $\mathcal{E}_n(B_{p,\theta}^r)_q$, и следовательно для наилучших приближений $E_n(B_{p,\theta}^r)_q$, во всех возможных случаях теоремы доказаны.

Переходя к доказательству в (3) оценки снизу, отметим, что в каждом из рассматриваемых ниже случаев метод получения соответствующих оценок будет базироваться на построении экстремальных функций. Предварительно заметим, что в случаях $1 \leq p \leq q \leq 2$, $1 \leq q \leq p \leq \infty$ и $(p, q) \neq (1, 1)$, (∞, ∞) искомые оценки снизу следуют из оценок наилучших m -членных тригонометрических приближений классов $B_{p,\theta}^r$. Для того, чтобы сформулировать соответствующий результат, полученный в [4], введем необходимые обозначения.

Пусть $f \in L_q(\pi_d)$ и $\{k^j\}_{j=1}^m$ — произвольный набор d -мерных векторов $k^j = (k_1^j, \dots, k_d^j)$ с целочисленными координатами.

Величина

$$e_m(f)_q = \inf_{k^j, c_j} \|f(x) - \sum_{j=1}^m c_j e^{i(k^j, x)}\|_q,$$

где c_j — произвольные числа, называется наилучшим m -членным тригонометрическим приближением функции $f(x)$ в пространстве L_q . Для функционального класса $F \subset L_q(\pi_d)$ полагаем

$$e_m(F)_q = \sup_{f \in F} e_m(f)_q.$$

Из определений величин $E_n(f)_q$ и $e_m(f)_q$ при $2^{nd} \asymp m$ следует соотношение

$$E_n(f)_q \gg e_m(f)_q. \quad (6)$$

Напомним, что величина $e_m(f)_2$ для функций одной переменной была введена С.Б.Стечкиным [5] при формулировке критерия абсолютной сходимости рядов Фурье. Затем величины $e_m(f)_q$ и $e_m(F)_q$, $1 \leq q \leq \infty$, для функций как одной так и нескольких переменных исследовались многими авторами. С соответствующей библиографией можно ознакомиться, например, в [6]. Теперь сформулируем утверждение, в котором получены порядки величин $e_m(B_{p,\theta}^r)_q$.

Теорема Б [4]. Пусть $1 \leq q \leq \infty$, $1 \leq p, \theta \leq \infty$ и

$$r(p, q) = \begin{cases} d\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{q}\right)_+, & 1 \leq p \leq q \leq 2 \text{ или } 1 \leq q \leq p \leq \infty, \\ \max\left\{\frac{d}{p}, \frac{d}{2}\right\}, & \text{в других случаях.} \end{cases}$$

Тогда для $r > r(p, q)$

$$e_m(B_{p,\theta}^r)_q \asymp m^{-\frac{r}{d} + \left(\frac{1}{p} - \max\left\{\frac{1}{q}, \frac{1}{2}\right\}\right)_+}.$$

Таким образом, если $1 \leq p \leq q \leq 2$ или $1 \leq q \leq p \leq \infty$ и $(p, q) \neq (1, 1), (\infty, \infty)$, то при $2^{nd} \asymp m$ из теоремы Б согласно (6) получаем искомые оценки снизу в (3).

Переходя к рассмотрению оставшихся случаев, предварительно заметим, что в силу вложения $B_{p,1}^r \subset B_{p,\theta}^r$, $1 < \theta \leq \infty$, достаточно

получить искомые оценки снизу для $E_n(B_{p,1}^r)_q$. Отметим также, что при $1 < q < \infty$ в силу соотношения (см., например, [3, лемма 3])

$$E_n(f)_q \asymp \mathcal{E}_n(f)_q$$

достаточно установить оценки снизу для величин

$$\|f(x) - S_n(f, x)\|_q, f \in B_{p,1}^r.$$

Далее, пусть имеет место случай $2 \leq p \leq q < \infty$ или $1 < p \leq 2 < q < \infty$. Для $f \in B_{p,1}^r$ в силу следствия D1.2 (см. [7, с. 392]) можем записать

$$\|f(x) - S_n(f, x)\|_q = \sup_{g: \|g\|_{q'} \leq 1} \left| \int_{\pi_d} (f(x) - S_n(f, x)) g(x) dx \right|, \quad (7)$$

где $\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1$.

Рассмотрим функцию

$$F_n(x) = \prod_{j=1}^d \sum_{|k_j|=2^n}^{2^{n+1}-1} e^{i k_j x_j}.$$

Принимая во внимание, что

$$\left\| \sum_{|k_j|=2^n}^{2^{n+1}-1} e^{i k_j x_j} \right\|_p \asymp 2^{n(1-\frac{1}{p})}, \quad 1 < p < \infty, \quad (8)$$

будем иметь

$$\begin{aligned} \|F_n\|_{B_{p,1}^r} &= \sum_s 2^{s r} \|(F_n)_s\|_p \asymp 2^{(n+1)r} \|F_n\|_p \asymp \\ &\asymp 2^{n r} \cdot 2^{n d(1-\frac{1}{p})} = 2^{n d(\frac{r}{d}+1-\frac{1}{p})}. \end{aligned} \quad (9)$$

Рассматривая (9), приходим к заключению, что функция

$$f_1(x) = C_1 2^{-n d(\frac{r}{d}+1-\frac{1}{p})} F_n(x),$$

при надлежащем выборе постоянной $C_1 > 0$, принадлежит классу $B_{p,1}^r$.

Далее, поскольку согласно (8)

$$\|F_n\|_{q'} \asymp 2^{-\frac{n}{q}}, \quad 1 < q < \infty,$$

то функция

$$g_1(x) = C_2 2^{-\frac{n}{q}} F_n(x)$$

с соответствующей постоянной $C_2 > 0$ удовлетворяет неравенству $\|g_1\|_{q'} \leq 1$.

Таким образом, воспользовавшись (7) по отношению к функциям $f_1(x)$ и $g_1(x)$, будем иметь

$$\|f_1(x) - S_n(f_1, x)\|_q \gg 2^{-n d(\frac{r}{d} + 1 - \frac{1}{p})} 2^{-\frac{n}{q}} 2^{n d} = 2^{-n(r - d(\frac{1}{p} - \frac{1}{q}))}.$$

Пусть теперь $p \in [1, \infty)$ и $q = \infty$.

Рассмотрим функцию

$$f_2(x) = C_3 2^{-n d(\frac{r}{d} + 1 - \frac{1}{p})} v_{n+1}(x), \quad C_3 > 0,$$

где

$$v_{n+1}(x) = \prod_{j=1}^d (V_{2^{n+1}}(x_j) - V_{2^n}(x_j)).$$

Поскольку (см., например, [8, с. 66])

$$\|v_{n+1}\|_p \asymp 2^{n d(1 - \frac{1}{p})}, \quad 1 \leq p \leq \infty, \quad (10)$$

то легко убедиться, что функция $f_2(x)$ с соответствующей постоянной $C_3 > 0$, принадлежит классу $B_{p,1}^r$. Действительно, согласно (2) имеем

$$\begin{aligned} \|f_2\|_{B_{p,1}^r} &= \sum_s 2^{s r} \|\sigma_s(f_2, x)\|_p \asymp 2^{-n d(\frac{r}{d} + 1 - \frac{1}{p})} \times \\ &\quad \times 2^{(n+1)r} \|v_{n+1}\|_p \ll 2^{-n d(1 - \frac{1}{p})} \cdot 2^{n d(1 - \frac{1}{p})} = 1, \end{aligned}$$

т.е. $f_2 \in B_{p,1}^r$.

Далее, пусть

$$t_n^*(x) = \sum_{k \in K(n)} c_k^* e^{ik(x)}$$

— полином наилучшего приближения функции $f_2(x)$ в пространстве L_∞ . Тогда с одной стороны, принимая во внимание, что функция $v_{n+1}(x)$ не содержит гармоник с “номерами” из множества $K(n)$, можем записать

$$((f_2 - t_n^*), v_{n+1}) = (f_2, v_{n+1}) \asymp 2^{-nd(\frac{r}{d} + 1 - \frac{1}{p})} \|v_{n+1}\|_2^2 \asymp 2^{-nd(\frac{r}{d} - \frac{1}{p})}. \quad (11)$$

С другой стороны, в силу неравенства Гельдера и оценки (10), будем иметь

$$((f_2 - t_n^*), v_{n+1}) \leq \|f_2 - t_n^*\|_\infty \|v_{n+1}\|_1 \ll \|f_2 - t_n^*\|_\infty = E_n(f_2)_\infty. \quad (12)$$

Сопоставив (11) и (12), приходим к оценке

$$E_n(f_2)_\infty \gg 2^{-n(r - \frac{d}{p})}.$$

Отсюда следуют искомые оценки снизу для величин $E_n(B_{p,1}^r)_\infty$ и $\mathcal{E}_n(B_{p,1}^r)_\infty$.

Наконец, пусть $p = 1$ и $q \in (1, \infty)$. Заметим, что в случае $q \in (1, 2]$ искомая оценка снизу является следствием теоремы А и поэтому остается рассмотреть случай $q \in (2, \infty)$ и $p = 1$. При доказательстве оценки снизу в этом случае будем пользоваться соотношением (7). В качестве функций $f(x)$ и $g(x)$ в этом соотношении возьмем функции $f_2(x)$ и

$$g_2(x) = C_4 2^{-\frac{n \cdot d}{q}} v_{n+1}(x), \quad C_4 > 0,$$

соответственно. Поскольку в силу (10)

$$\|g_2\|_{q'} \asymp 2^{-n d(1 - \frac{1}{q'})} \|v_{n+1}\|_{q'} \asymp 2^{-\frac{n \cdot d}{q}} 2^{n d(1 - \frac{1}{q'})} = 1,$$

то при соответствующем выборе постоянной $C_4 > 0$ функция $g_2(x)$ удовлетворяет условию $\|g_2\|_{q'} \leq 1$.

Таким образом, принимая во внимание, что $S_n(f_2, x) = 0$, и используя соотношение (7), будем иметь

$$\|f_2(x) - S_n(f_2, x)\|_q \gg 2^{-n r} 2^{-\frac{n \cdot d}{q}} \|v_{n+1}\|_2^2 \asymp$$

$$\asymp 2^{-n d(\frac{r}{d} + \frac{1}{q})} 2^{n d} = 2^{-n(r - d(1 - \frac{1}{q}))}.$$

Оценки снизу во всех случаях доказаны. Теорема доказана.

В следующем утверждении получаем порядок величины $E_n(B_{p,\theta}^r)_q$ в случаях $(p, q) = (1, 1), (\infty, \infty)$.

Теорема 2. *Пусть $r > 0, 1 \leq \theta \leq \infty$. Тогда при $p = 1, \infty$*

$$E_n(B_{p,\theta}^r)_p \asymp 2^{-n r}. \quad (13)$$

Доказательство. Оценку сверху в (13) достаточно установить для классов $B_{p,\infty}^r = H_p^r$. Рассмотрим для $f \in H_p^r$ приближающий полином вида

$$t_n(f, x) = \sum_{s=0}^n \sigma_s(f, x). \quad (14)$$

Поскольку для $f \in H_p^r$ выполнено соотношение $\|\sigma_s(f, x)\|_p \leq 2^{-s r}$, $p = 1, \infty$, то согласно неравенству Минковского можем записать

$$\begin{aligned} E_n(f)_p &\leq \|f(x) - t_n(f, x)\|_p = \left\| \sum_{s=n+1}^{\infty} \sigma_s(f, x) \right\|_p \leq \\ &\leq \left\| \sum_{s=n+1}^{\infty} \sigma_s(f, x) \right\|_p \ll \sum_{s=n+1}^{\infty} 2^{-s r} \ll 2^{-n r}. \end{aligned}$$

Оценка сверху в (13) установлена. Соответствующая оценка снизу в (13) следует из теоремы А.

Замечание. Порядок величин $\mathcal{E}_n(B_{p,\theta}^r)_p$, $p = 1, \infty$, в многомерном случае нам неизвестен.

3. Приближение классов $B_{1,\theta}^r$ суммами Фурье в метрике L_1 . В этой части работы докажем утверждение об оценках величин $\mathcal{E}_N(B_{1,\theta}^r)_1$ в одномерном случае.

Пусть $f \in L_1[-\pi; \pi]$ и

$$S_N(f, x) = \sum_{k=-N}^N c_k e^{i k x}$$

— частная сумма Фурье функции $f(x)$ порядка N .

Справедлива теорема.

Теорема 3. Пусть $d = 1$ и $r > 0$. Тогда при $1 \leq \theta < \infty$

$$\sup_{f \in B_{1,\theta}^r} \|f(x) - S_N(f, x)\|_1 \asymp N^{-r} \log N. \quad (15)$$

Прежде чем перейти к доказательству теоремы, отметим, что порядок величины $\sup_{f \in H_1^r} \|f(x) - S_N(f, x)\|_1$ известен (см., например, [9](Теорема 3.8)).

Доказательство. Поскольку $B_{1,\theta}^r \subset H_1^r$, $1 \leq \theta < \infty$, то оценка сверху в (15) следует из [9](Теорема 3.8), где доказано соотношение

$$\sup_{f \in H_1^r} \|f(x) - S_N(f, x)\|_1 \asymp N^{-r} \log N. \quad (16)$$

Соответствующую оценку снизу в (15) достаточно получить при $\theta = 1$, поскольку $B_{1,1}^r \subset B_{1,\theta}^r$, $1 < \theta \leq \infty$. Кроме того, как будет видно из последующих рассуждений, нам будет удобно полагать, что $N = 3 \cdot 2^m$, $m = 1, 2, \dots$.

Пусть $K_l(x)$ обозначает ядро Фейера порядка l :

$$K_l(x) = \sum_{|k| \leq l} \left(1 - \frac{|k|}{l}\right) e^{ikx}.$$

Рассмотрим функцию

$$g_3(x) = C_5 2^{-mr} e^{i(2^m + 2^{m+1})x} K_{2^m}(x), \quad C_5 > 0,$$

и покажем, что при надлежащем выборе постоянной $C_5 > 0$ эта функция принадлежит классу $B_{1,1}^r$. Обозначим

$$\psi(x) = e^{i(2^m + 2^{m+1})x} K_{2^m}(x)$$

и заметим, что спектр полинома $\psi(x)$ принадлежит отрезку $[2^{m+1}; 2^{m+2}]$. Следовательно, используя легко проверяемое соотношение

$$\sigma_s(\psi, x) = \sigma_s(x) * (\psi_s(x) + \psi_{s+1}(x)), \quad (17)$$

где $\sigma_s(x) = V_{2^s}(x) - V_{2^{s-1}}(x)$, приходим к выводу, что за исключением $\sigma_{m+1}(\psi, x)$ и $\sigma_{m+2}(\psi, x)$ для всех остальных $\sigma_s(\psi, x)$ выполнено равенство $\sigma_s(\psi, x) = 0$. Таким образом, согласно (17) справедливы соотношения:

$$\begin{aligned}\sigma_{m+1}(\psi, x) &= \sigma_{m+1}(x) * \psi_{m+2}(x); \\ \sigma_{m+2}(\psi, x) &= \sigma_{m+2}(x) * \psi_{m+2}(x).\end{aligned}$$

Отсюда, принимая во внимание, что $\|\sigma_{m+1}(x)\|_1 \leq 6$ и $\|K_{2^m}(x)\|_1 = 1$, находим

$$\begin{aligned}\|\sigma_{m+1}(\psi, x)\|_1 &\leq \|\sigma_{m+1}(x)\|_1 \|\psi_{m+2}(x)\|_1 \leq 6 \|\psi_{m+2}(x)\|_1 = \\ &= 6 \|e^{i(2^m + 2^{m+1})x} * K_{2^m}(x)\|_1 = 6 \|K_{2^m}(x)\|_1 = 6.\end{aligned}\quad (18)$$

Аналогично, для $\sigma_{m+2}(\psi, x)$ имеем

$$\|\sigma_{m+2}(\psi, x)\|_1 \leq 6. \quad (19)$$

Следовательно, в силу (18) и (19), получаем

$$\begin{aligned}\|\psi\|_{B_{1,1}^r} &= \sum_s 2^{sr} \|\sigma_s(\psi, x)\|_1 = 2^{(m+1)r} \|\sigma_{m+1}(\psi, x)\|_1 + \\ &+ 2^{(m+2)r} \|\sigma_{m+2}(\psi, x)\|_1 \leq 6 \cdot 2^{mr} (2^r + 2^{2r}) = C(r) 2^{mr}.\end{aligned}$$

Отсюда вытекает, что функция $g_3(x)$ при $C_5 = C^{-1}(r) = \frac{1}{6}(2^r + 2^{2r})^{-1}$ принадлежит классу $B_{1,1}^r$.

Итак, для заданного m подбираем N по формуле $N = 3 \cdot 2^m$ и рассматриваем приближение функции $\psi(x)$ ее частной суммой Фурье $S_N(\psi, x)$. При помощи элементарных преобразований легко убедиться, что

$$\psi(x) - S_N(\psi, x) = \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) e^{i(k+2^m+2^{m+1})x},$$

и следовательно, будем иметь

$$\|\psi(x) - S_N(\psi, x)\|_1 = \left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) e^{i k x} \right\|_1 =$$

$$\begin{aligned}
&= \left\| i \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \cos kx - \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \sin kx \right\|_1 \geq \\
&\geq \left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \sin kx \right\|_1 - \frac{1}{2} \left\| \sum_{k=-2^m}^{2^m} \left(1 - \frac{|k|}{2^m}\right) e^{ikx} \right\|_1 + \frac{1}{2} = \\
&= \left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \sin kx \right\|_1 - \frac{1}{2} \left\| K_{2^m}(x) \right\|_1 + \frac{1}{2} = \\
&= \left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \sin kx \right\|_1. \tag{20}
\end{aligned}$$

Для того, чтобы продолжить оценку (20) обозначим

$$F(x) = \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \sin kx$$

и рассмотрим функцию

$$g_4(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sin kx}{k}.$$

Хорошо известно, что $g_4(x) = \frac{\pi-x}{2}$, $x \in (0, 2\pi)$.
Пусть

$$\mathcal{J} = (F, g_4).$$

Тогда, с одной стороны,

$$\mathcal{J} = \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \frac{1}{k} = \sum_{k=2}^{2^{m-1}} \frac{1}{k}. \tag{21}$$

С другой стороны, в силу неравенства Гельдера можем записать

$$\mathcal{J} \leq \|F\|_1 \|g_4\|_{\infty} = \left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m}\right) \sin kx \right\|_1 \left\| \frac{\pi-x}{2} \right\|_{\infty} \ll$$

$$\ll \left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m} \right) \sin k x \right\|_1. \quad (22)$$

Сопоставив (21) и (22), приходим к оценке

$$\left\| \sum_{k=1}^{2^m} \left(1 - \frac{k}{2^m} \right) \sin k x \right\|_1 \gg \sum_{k=2}^{2^{m-1}} \frac{1}{k} > \ln 2^{m-1} \gg m \asymp \log N. \quad (23)$$

Таким образом, согласно (20) и (23) можем записать

$$\|\psi(x) - S_N(\psi, x)\|_1 \gg \log N. \quad (24)$$

Наконец, принимая во внимание определение функции $g_4(x)$, в силу (24) находим

$$\|g_4(x) - S_N(g_4, x)\|_1 \gg N^{-r} \log N.$$

Оценка снизу и вместе с ней теорема доказана.

1. *Бесов О.В.* Исследования одного семейства функциональных пространств в связи с теоремами вложения и продолжения // Тр. Матем. ин-та им. В.А. Стеклова АН СССР. — 1961. — **60**. — С. 42–61.
2. *Никольский С.М.* Неравенства для целых функций конечной степени и их применение в теории дифференцируемых функций многих переменных // Там же. — 1951. — **38**. — С. 244–278.
3. *Лизоркин П.И.* Обобщенные гельдеровы пространства $B_{p,\theta}^{(r)}$ и их соотношение с пространствами Соболева $L_p^{(r)}$ // Сибирский матем. журн. — 1968. — **9**, № 5. — С. 1127–1152.
4. *De Vore R.A. and Temlyakov V.N.* Nonlinear Approximation by Trigonometric Sums // The Journal of Fourier Analysis and Applications. — 1995. — **2**, № 1. — P. 29–48.
5. *Стечкин С.Б.* Об абсолютной сходимости ортогональных рядов // Докл. АН СССР. — 1955. — **102**, № 2. — С. 37–40.
6. *Романюк А.С.* Наилучшие M -членные тригонометрические приближения классов Бесова периодических функций многих переменных // Изв. РАН. Сер. матем. — 2003. — **67**, № 2. — С. 61–100.
7. *Корнейчук Н.П.* Точные константы в теории приближения. — М.: Наука, 1987. — 424 с.
8. *Темляков В.Н.* Приближение функций с ограниченной смешанной производной // Тр. Матем.ин-та им. В.А.Стеклова АН СССР. — 1986. — **178**. — С. 1–112.
9. *Temlyakov V.N.* Approximation of Periodic Functions. — New York: Nova Science, 1993. — 272 p.