# YCHEXU MATEMATU YECKUX HAYK

#### ФУНКТОРЫ КОКСТЕРА И ТЕОРЕМА ГАБРИЕЛЯ

И. Н. Бернштейн, И. М. Гельфанд, В. А. Пономарев

В последнее время стало ясно, что целый ряд задач линейной алгебры допускает единую формулировку и в этой общей формулировке возникают общие эффективные методы исследования таких задач. Интересно, что эти методы оказываются связанными с такими понятиями, как группа Кокстера — Вейля и схемы Дынкина.

Мы изложим здесь эти связи на простейшей задаче. Никаких предварительных знаний мы не предполагаем. Мы также не касаемся здесь связей этих вопросов с теорией представлений групп и теорией бесконечномерных алгебр Ли. По этому поводу см. [3]—[5].

Пусть задан конечный связный граф  $\Gamma$ ; множество его вершин мы будем обозначать через  $\Gamma_0$ , множество его ребер — через  $\Gamma_1$  (мы не исключаем случаев, когда две вершины соединены несколькими ребрами или имеются ребра-петли, соединяющие вершину саму с собой). Фиксируем некоторую ориентацию  $\Lambda$  графа  $\Gamma$ ; это значит, что для каждого ребра  $l \in \Gamma_1$  отмечена начальная точка  $\alpha(l) \in \Gamma_0$  и конечная точка  $\beta(l) \in \Gamma_0$ .

Сопоставим каждой вершине  $\alpha \in \Gamma_0$  конечномерное линейное пространство  $V_{\alpha}$  над фиксированным полем K. Далее отнесем каждому ребру  $l \in \Gamma_1$  линейное отображение  $f_l \colon V_{\alpha(l)} \to V_{\beta(l)}$  ( $\alpha(l)$  и  $\beta(l)$ —начало и конец ребра l). Никаких соотношений на линейные отображения  $f_l$  мы не накладываем. Набор пространств  $V_{\alpha}$  и отображений  $f_l$  мы обозначим (V, f).

О п р е д е л е п и е 1. Пусть  $(\Gamma, \Lambda)$ —ориентированный граф. Определим категорию  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  следующим образом. Объектом категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  будем считать любой набор (V, f) пространств  $V_{\alpha}$   $(\alpha \in \Gamma_0)$  и отображений  $f_l$   $(l \in \Gamma_1)$ . Морфизмом  $\varphi \colon (V, f) \to (W, g)$  называется набор линейных отображений  $\varphi_{\alpha} \colon V_{\alpha} \to W_{\alpha}(\alpha \in \Gamma_0)$  такой, что для любого ребра  $l \in \Gamma_1$  следующая диаграмма

$$V_{\alpha(l)} \xrightarrow{f_l} V_{\beta(l)}$$

$$\downarrow \varphi_{\alpha(l)} \qquad \qquad \downarrow \varphi_{\beta(l)}$$

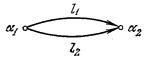
$$W_{\alpha(l)} \xrightarrow{g_l} W_{\beta(l)}$$

коммутативна, т. е.  $\varphi_{\beta(l)}f_l=g_l\varphi_{\alpha(l)}$ .

Многие задачи линейной алгебры могут быть сформулированы в этих терминах. Например, вопрос о канопическом виде линейного преобразования  $f\colon V \to V$  связан с диаграммой



Классификация пары линейных отображений  $f_1\colon V_1\to V_2$  и  $f_2\colon V_1\to V_2$  приводит к графу



Очень интересна задача о классификации четверок подпространств в линейном пространстве, которая соответствует графу



Эта последняя задача содержит в себе много задач линейной алгебры 1). Пусть  $(\Gamma, \Lambda)$ —ориентированный граф. Прямой суммой объектов (V, f) и (U, g) в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  является объект (W, h), где  $W_{\alpha} = V_{\alpha} \oplus U_{\alpha}$ ,  $h_{l} = f_{l} \oplus g_{l}$  ( $\alpha \in \Gamma_{0}$ ,  $l \in \Gamma_{1}$ ).

Мы будем называть пенулевой объект  $(V, f) \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  неразложимым, если его нельзя представить в виде прямой суммы двух ненулевых объектов. Простейшими перазложимыми объектами являются неприводимые объекты  $L_{\alpha}$  ( $\alpha \in \Gamma_0$ ), которые строятся следующим образом:  $(L_{\alpha})_{\gamma} = 0$  при  $\gamma \neq \alpha$ ,  $(L_{\alpha})_{\alpha} = K, f_l = 0$  для всех  $l \in \Gamma_1$ .

Ясно, что каждый объект (V, f) категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  изоморфен прямой сумме конечного числа перазложимых объектов <sup>2</sup>).

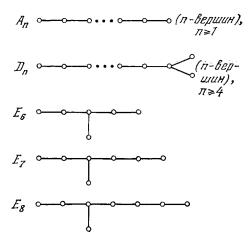
Во многих случаях неразложимые объекты можно расклассифицировать  $^3$ ).

<sup>1)</sup> Поясним, как задача о капоническом виде линейного оператора  $f:V\to V$  сводится к задаче о четверке подпространств. Для этого рассмотрим пространство  $W==V\oplus V$  и в нем график отображения f, т. е. подпространство  $E_4$  пар  $(\xi,\ f\xi)$ , где  $\xi\in V$ . Отображение f описывается четверкой подпространств в W, а именно,  $E_1=V\oplus 0$ ,  $E_2=0\oplus V$ ,  $E_3=\{(\xi,\ \xi)\mid \xi\in V\}$  ( $E_3$  — диагональ) и  $E_4=\{(\xi,\ f\xi)\mid \xi\in V\}$  — график f. Два отображения f и f' эквивалентны тогда и только тогда, когда изоморфпы соответствующие им четверки. Действительно,  $E_1$  и  $E_2$  задают «координатные плоскости» в W,  $E_3$  устанавливает отождествление между ними, после чего  $E_4$  задает отображение.

<sup>2)</sup> Можно показать, что такое разложение единственно с точностью до изоморфизма (см. [6], гл. II, § 14, теорема Крулля — Шмидта).

<sup>3)</sup> Мы думаем, что изучить те случаи, в которых явная классификация невозможна, ничуть не менее интересно. Однако мы затруднились бы точнее сформулировать, что значит в этом случае «изучение» объектов с точностью до изоморфизма. Естественные, на первый взгляд, предложения (рассматривать разбиение пространства объектов на траектории, исследовать версальные семейства, выделять «устойчивые» объекты и т. д.) не являются, на наш взгляд, сколько-нибудь окончательными.

В работе Габриеля [1] была поставлена и решена следующая задача: найти все графы  $(\Gamma, \Lambda)$ , для которых существует лишь конечное число неизоморфных между собой неразложимых объектов  $(V, f) \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ . Им было сделано следующее удивительное наблюдение. Для того чтобы в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  было конечное число неразложимых объектов, необходимо и достаточно, чтобы граф  $\Gamma$  совпадал с одним из следующих графов:



(от ориентации  $\Lambda$  этот факт не зависит). Удивительным здесь является тот факт, что эти графы в точности совпадают со схемами Дынкина простых групп Ли  $^1$ ).

Однако это еще не все. Как установил Габриель, неразложимые объекты категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  естественно соответствуют положительным корням, построенным по схеме Дынкина  $\Gamma$ .

В настоящей статье мы попытаемся до некоторой степени снять «мистику» с этого соответствия. А именно, в то время как в статье Габриеля связь со схемами Дынкина и корнями устанавливается апостериори, мы дадим доказательство теоремы Габриеля, основанное на использовании техники корней и групп Вейля. При этом мы не предполагаем, что читатель знаком с этими понятиями, и даем полное изложение нужных нам фактов.

Существенную роль в нашем доказательстве играют определяемые ниже функторы, которые мы называем функторами Кокстера (название возникло из-за связи этих функторов с преобразованиями Кокстера в группе Вейля). Для частного случая четверки подпространств эти функторы были введены в работе [2] (там они обозначены через  $\Phi^+$  и  $\Phi^-$ ). По существу, настоящая работа является синтезом идеи Габриеля о связи категорий диаграмм  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  со схемами Дынкина и идей первой части работы [2], где с помощью функторов  $\Phi^+$  и  $\Phi^-$  отделяются «простые» неразложимые объекты от более «сложных».

Мы надеемся, что используемая нами техника полезна не только для решения задачи Габриеля или для классификации четверок подпространств,

<sup>1)</sup> Точнее, здесь встречаются схемы Дыпкина с однократными стрелками.

но и для решения многих других задач (быть может, не только задач линейной алгебры).

Некоторые соображения о задаче Габриеля, близкие к используемым в этой статье, были недавно высказаны А. В. Ройтером. Мы хотели бы также обратить внимание читателей на работы А. В. Ройтера, Л. А. Назаровой, М. М. Клейнера, Ю. А. Дрозда и др. (см. [3] и цитированную там литературу), в которых развиваются весьма эффективные алгоритмы решения задач линейной алгебры. В работе [3] А. В. Ройтер и Л. А. Назарова рассматривают задачу о классификации представлений упорядоченных множеств; полученные результаты близки к результатам Габриеля о представлениях графов.

# § 1. Функторы отражений и функторы Кокстера

Для изучения неразложимых объектов в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  мы рассмотрим «функторы отражений», которые строят по каждому объекту  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  некоторый новый объект (в другой категории); при этом неразложимый объект переходит либо в неразложимый либо в нулевой объект. Такой функтор мы построим для каждой вершины  $\alpha$ , в которой все ребра имеют одинаковое направление (т. е. либо все входят либо все выходят). Далее мы построим «функторы Кокстера»  $\Phi^+$  и  $\Phi^-$ , переводящие категорию  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  в себя.

Для каждой вершины  $\alpha \in \Gamma_0$  обозначим через  $\Gamma^{\alpha}$  множество ребер, содержащих  $\alpha$ . Если  $\Lambda$  — некоторая ориентация графа  $\Gamma$ , то через  $\sigma_{\alpha}\Lambda$  мы будем обозначать ориентацию, получающуюся из  $\Lambda$  заменой направлений всех ребер  $l \in \Gamma^{\alpha}$  на обратные.

Мы будем называть вершину  $\alpha$  (—) допустимой (относительно ориентации  $\Lambda$ ), если  $\beta(l) \neq \alpha$  для всех  $l \in \Gamma_1$  (это значит, что все ребра, содержащие точку  $\alpha$ , начинаются в ней и в  $\Gamma$  нет петель с вершиной в точке  $\alpha$ ). Аналогично вершину  $\beta$  мы будем называть (+) допустимой, если для всех  $l \in \Gamma_1$   $\alpha(l) \neq \beta$ .

О пределение 1.1. 1) Пусть вершина  $\beta$  графа  $\Gamma$  (+) допустима относительно ориентации  $\Lambda$ . Построим по объекту (V, f) из категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  новый объект (W, g) из категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \sigma_{\beta}\Lambda)$ .

А именно, положим  $W_{\gamma} = V_{\gamma}$  для  $\gamma \neq \beta$ .

Рассмотрим далее все ребра  $l_1,\ l_2,\ \dots,\ l_k$ , кончающиеся в точке  $\beta$  (т. е. все ребра из  $\Gamma^\beta$ ). Обозначим через  $W_\beta$  подпространство в прямой сумме  $\bigoplus_{i=1}^k V_{\alpha(l_i)}$ , состоящее из векторов  $v=(v_1,\ \dots,\ v_k)$  (здесь  $v_i\in V_{\alpha(l_i)}$ ), для которых  $f_{l_1}(v_1)+\dots+f_{l_k}\ (v_k)=0$ . Иначе говоря, если обозначить через h отображение  $h:\bigoplus_{i=1}^k V_{\alpha(l_i)}\to V_\beta$ , задаваемое формулой  $h(v_1,\ v_2,\ \dots,\ v_k)==f_{l_1}\ (v_1)+\dots+f_{l_k}(v_k)$ , то  $W_\beta=\mathrm{Ker}\ h$ .

Зададим теперь отображения  $g_l$ . Для  $l \notin \Gamma^{\beta}$  положим  $g_l = f_l$ . Если  $l = l_j \in \Gamma^{\beta}$ , то отображение  $g_l$  определяется как композиция естественного вложения  $W_{\beta}$  в  $\bigoplus V_{\alpha(l_i)}$  и проекции этой суммы на слагаемое  $V_{\alpha(l_j)} = W_{\alpha(l_j)}$ . Заметим, что на всех ребрах  $l \in \Gamma^{\beta}$  ориентация сменилась на обратную,

**т**. е. полученный объект (W, g) принадлежит категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \sigma_{\beta}\Lambda)$ . Построенный объект (W, g) мы будем обозначать  $F_{\beta}^{\dagger}(V, f)$ .

2) Пусть вершина  $\alpha \in \Gamma_0$  (—) допустима относительно ориентации  $\Lambda$ . Построим по объекту  $(V, f) \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  новый объект  $F_{\alpha}(V, f) = (W, g) \in \mathcal{L}(\Gamma, \sigma_{\alpha}\Lambda)$ . А именно, положим

$$W_{\gamma} = V_{\gamma}$$
 при  $\gamma \neq \alpha$   $g_l = f_l$  при  $l \notin \Gamma^{\alpha}$ 

 $W_{\alpha}=\mathop{\oplus}\limits_{i=1}^k V_{\beta\;(l_i)}/\mathrm{Im}\;\widetilde{h},\;$  где  $\{l_1,\;\ldots,\;l_k\}=\Gamma^{\alpha},\;$  а отображение  $\widetilde{h}\colon V_{\alpha}\to\mathop{\oplus}\limits_{i=1}^k V_{\beta\;(l_i)}$  задается формулой  $\widetilde{h}\;(v)=(f_{l_1}(v),\;\ldots,\;f_{l_k}(v)).\;$  Если  $l\in\Gamma^{\alpha},\;$  то отображение  $g_l\colon W_{\beta(l)}\to W_{\alpha}\;$  определяется как композиция естественного вложения  $W_{\beta(l)}=V_{\beta(l)}$  в  $\mathop{\oplus}\limits_{i=1}^k V_{\beta(l_i)}$  и проекции этой прямой суммы на  $W_{\alpha}.$ 

Легко проверить, что  $F_{\beta}^{+}$  (и аналогично  $F_{\alpha}^{-}$ ) является функтором из категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  в категорию  $\mathcal{L}(\Gamma, \sigma_{\beta}\Lambda)$  (соответственно  $\mathcal{L}(\Gamma, \sigma_{\alpha}\Lambda)$ ). Основным для нас является следующее свойство этих функторов.

Теорема 1.1. 1) Пусть задан ориентированный граф  $(\Gamma, \Lambda)$  и вершина  $\beta \in \Gamma_0$ , (+) допустимая относительно ориентации  $\Lambda$ . Пусть  $V \in$  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  — неразложимый объект. Тогда возможны два случая:

- а)  $V \approx L_{\beta} u F_{\beta}^{\dagger} V = 0$  (напомним, что  $L_{\beta}$  неприводимый объект, определяемый условием  $(L_{\beta})_{\gamma} = 0$  при  $\gamma \neq \beta$ ,  $(L_{\beta})_{\beta} = K$ ,  $f_{l} = 0$  при всех  $l \in \Gamma_{1}$ ).
- б)  $F_{\beta}^{+}(V)$ —неразложимый объект,  $F_{\beta}^{-}F_{\beta}^{+}(V)=V$ , причем размерности пространств  $F_{\beta}^{+}(V)_{\gamma}$  вычисляются по формуле

(1.1.1) 
$$\dim F_{\beta}^{\dagger}(V)_{\gamma} = \dim V_{\gamma} \ npu \ \gamma \neq \beta,$$
 
$$\dim F_{\beta}^{+}(V)_{\beta} = -\dim V_{\beta} + \sum_{l \in \Gamma^{\beta}} \dim V_{\alpha(l)}.$$

- 2) Если вершина  $\alpha$  (—) допустима относительно ориентации  $\Lambda$  и  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ —неразложимый объект, то возможны два случая:
  - a)  $V \approx L_{\alpha}$ ,  $F_{\alpha}(V) = 0$ .
  - б)  $F_{\alpha}^{\text{-}}(V)$ —неразложимый объект,  $F_{\alpha}^{\text{+}}F_{\alpha}^{\text{-}}(V)=V,$

(1.1.2) 
$$\dim F_{\alpha}^{-}(V)_{\gamma} = \dim V_{\gamma} \ npu \ \gamma \neq \alpha,$$
 
$$\dim F_{\alpha}^{-}(V)_{\alpha} = -\dim V_{\alpha} + \sum_{l \in \Gamma^{\alpha}} \dim V_{\beta(l)}.$$

Доказательство. Если вершина  $\beta$  (+) допустима относительно ориентации  $\Lambda$ , то она (—) допустима относительно ориентации  $\sigma_{\beta}\Lambda$  и потому определен функтор  $F_{\overline{\beta}}F_{\overline{\beta}}^{\dagger}\colon \mathscr{L}(\Gamma, \Lambda) \to \mathscr{L}(\Gamma, \Lambda)$ . Для каждого объекта  $V \in \mathscr{L}(\Gamma, \Lambda)$  ностроим морфизм  $i_V^{\beta}: F_{\overline{\beta}}F_{\overline{\beta}}^{\dagger}(V) \to V$  следующим образом.

Если  $\gamma \neq \beta$ , то  $F_{\beta}^- F_{\beta}^+ (V)_{\gamma} = V_{\gamma}$  и мы положим  $(i_V^{\beta})_{\gamma} = \mathrm{Id}$  — тождественное отображение.

Для определения  $(i_V^{\beta})_{\beta}$  заметим, что в последовательности отображений  $F_{\beta}^+(V)_{\beta} \stackrel{\widetilde{h}}{\longrightarrow} \bigoplus_{l \in \Gamma} V_{\alpha(l)} \stackrel{h}{\longrightarrow} V_{\beta}$  (см. определение 1.1) Кег  $h = \operatorname{Im} \widetilde{h}$ ; мы примем за

 $(i_V^{\beta})_{\beta}$  естественное отображение

$$F_{\beta}^{-}F_{\beta}^{+}(V)_{\beta} = \bigoplus_{l \in \Gamma^{\beta}} V_{\alpha(l)}/\operatorname{Im} \widetilde{h} = \bigoplus_{l \in \Gamma^{\beta}} V_{\alpha(l)}/\operatorname{Ker} h \to V_{\beta}.$$

Легко проверить, что  $i_V^{\beta}$  — морфизм. Аналогично для каждой ( — ) допустимой вершины  $\alpha$  строится морфизм  $p_V^{\alpha}$ :  $V \to F_{\alpha}^+ F_{\alpha}^-$  (V). Сформулируем основные свойства функторов  $F_{\alpha}^-$ ,  $F_{\beta}^+$  и морфизмов  $p_V^{\alpha}$ ,  $i_V^{\beta}$ .

Лемма 1.1. 1)  $F_{\alpha}^{\pm}(V_1 \oplus V_2) = F_{\alpha}^{\pm}(V_1) \oplus F_{\alpha}^{\pm}(V_2)$ . 2)  $p_V^{\alpha}$ —эпиморфизм,  $i_V^{\beta}$ —мономорфизм. 3) Если  $i_V^{\beta}$ —изоморфизм, то размерности пространств  $F_{\beta}^{+}(V)_{\gamma}$  вычисляются по формуле (1.1.1). Если  $p_V^{\alpha}$ —изоморфизм, то размерности пространств  $F_{\alpha}^{-}(V)_{\gamma}$  вычисляются по формуле (1.1.2). 4) Объект  $Ker\ p_V^{\alpha}$  [сосредоточен в точке  $\alpha$  (т. е.  $(Ker\ p_V^{\alpha})_{\gamma} = 0$  при  $\gamma \neq \alpha$ ). Объект  $V/Im\ i_V^{\beta}$  сосредоточен в точке  $\beta$ . 5) Если объект V имеет вид  $F_{\alpha}^{+}W$  (соответственно  $F_{\beta}^{-}W$ ), то  $p_V^{\alpha}(i_V^{\beta})$ —изоморфизм. 6) Объект V изоморфен прямой сумме объектов  $F_{\delta}^{-}F_{\beta}^{+}(V)$  и  $V/Im\ i_V^{\beta}$  (аналогично  $V \approx F_{\alpha}^{+}F_{\alpha}^{-}(V) \oplus Ker\ p_V^{\alpha}$ ).

Доказательство. Пункты 1), 2), 3), 4), 5) проверяются непосредственно. Докажем 6).

Нам нужно показать, что  $V \approx F_{\beta}^- F_{\beta}^+ (V) \oplus \widetilde{V}$ , где  $\widetilde{V} = V/\mathrm{Im}\ i_V^{\beta}$ . Естественная проекция  $\phi_{\beta}\colon V_{\beta} \to \widetilde{V}_{\beta}$  допускает сечение  $\phi_{\beta}\colon \widetilde{V}_{\beta} \to V_{\beta} (\phi_{\beta}^{\prime} \cdot \phi_{\beta} = \mathrm{Id})$ . Если положить  $\phi_{\gamma} = 0$  при  $\gamma \neq \beta$ , то мы получим морфизм  $\phi\colon \widetilde{V} \to V$ . Ясно, что морфизмы  $\phi\colon \widetilde{V} \to V$  и  $i_V^{\beta}\colon F_{\beta}^- F_{\beta}^+ (V) \to V$  задают разложение V в прямую сумму. Аналогично доказывается, что  $V \approx F_{\alpha}^+ F_{\alpha}^- (V) \oplus \mathrm{Ker}\ p_V^{\alpha}$ .

Докажем теперь теорему 1.1. Пусть V—перазложимый объект категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ ,  $\beta$ — (+) допустимая вершина относительно ориентации  $\Lambda$ . Так как  $V \approx F_{\beta}^- F_{\beta}^+(V) \oplus V/\mathrm{Im}\ i_V^{\beta}$  и V неразложим, то V совпадает с одним из слагаемых.

Cлучай I).  $V=V/{\rm Im}\ i_V^{eta}$ . Тогда  $V_{\gamma}=0$  при  $\gamma 
eq \beta$  и в силу неразложимости V  $Vpprox L_{eta}$ .

Случай II).  $V = F_{\beta}^{-}F_{\beta}^{+}(V)$ , т. е.  $i_{V}^{\beta}$ —изоморфизм. Тогда в силу леммы 1.1 выполнена формула 1.1.1. Покажем, что объект  $W = F_{\beta}^{+}(V)$  неразложим. Действительно, пусть  $W = W_{1} \oplus W_{2}$ . Тогда  $V = F_{\beta}^{-}(W_{1}) \oplus \bigoplus F_{\beta}^{-}(W_{2})$  и, значит, одно из слагаемых (например  $F_{\beta}^{-}(W_{2})$ ) есть 0. В силу п. 5) леммы 1.1 морфизм  $p_{V}^{\beta}$ :  $W \to F_{\beta}^{+}F_{\beta}^{-}(W)$  является изоморфизмом, но  $p_{V}^{\beta}(W_{2}) \subset F_{\beta}^{+}F_{\beta}^{-}(W_{2}) = 0$ , т. е.  $W_{2} = 0$ .

Этим мы показали, что объект  $F_{\beta}^+(V)$  неразложим. Аналогично доказывается п. 2) теоремы 1.1.

Будем называть последовательность вершин  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$ , . . . ,  $\alpha_k$  (+) допустимой относительно ориентации  $\Lambda$ , если  $\alpha_1$  (+) допустима относительно ориентации  $\sigma_{\alpha_1}$  (+) допустима относительно ориентации  $\sigma_{\alpha_2}$  (+) допустима относительно ориентации  $\sigma_{\alpha_2}$  (+) допустимые последовательности.

Следствие 1.1. Пусть ( $\Gamma$ ,  $\Lambda$ )—ориентированный граф,  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$ , ... . ...,  $\alpha_k$  — (+) допустимая последовательность.

- 1) Для любого i ( $1 \le i \le k$ )  $F_{\alpha_1}^- \dots F_{\alpha_{i-1}}^- (L_{\alpha_i})$  либо равно 0 либо является неразложимым объектом в  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  (здесь  $L_{\alpha_i} \in \mathcal{L}(\Gamma, \sigma_{\alpha_{i-1}}\sigma_{\alpha_{i-2}} \dots \sigma_{\alpha_i}\Lambda))^1$ ).
  - 2) Пусть  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  неразложимый объект, причем

$$F_{\alpha_k}^+ F_{\alpha_{k-1}}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_1}^+(V) = 0.$$

Тогда для некоторого і

$$V \approx F_{\alpha_1}^- F_{\alpha_2}^- \cdot \dots \cdot F_{\alpha_{i-1}}^- (L_{\alpha_i}).$$

Проиллюстрируем применение функторов  $F_{\beta}^+$  и  $F_{\alpha}^-$  на следующей теореме. Т е о р е м а 1.2. Пусть  $\Gamma$  — граф без циклов (в частности, без петель),  $\Lambda$ ,  $\Lambda'$  — две его ориентации.

- 1) Существует такая последовательность вершин  $\alpha_1, \ldots, \alpha_k, (+)$  допустимая относительно  $\Lambda$ , что  $\sigma_{\alpha_b}\sigma_{\alpha_{b-1}}, \ldots, \sigma_{\alpha_1}\Lambda = \Lambda'$ .
- 2) Пусть  $\mathcal{M}$ ,  $\mathcal{M}'$  множество классов (с точностью до изоморфизма) неразложимых объектов в  $\mathcal{L}$  ( $\Gamma$ ,  $\Lambda$ ) и  $\mathcal{L}$  ( $\Gamma$ ,  $\Lambda'$ ),  $\widetilde{\mathcal{M}} \subset \mathcal{M}$  множество классов объектов  $F_{\alpha_1}^-F_{\alpha_2}^- \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_{i-1}}^-(L_{\alpha_i})$  ( $1 \leqslant i \leqslant k$ ),  $\widetilde{\mathcal{M}}' \subset \mathcal{M}'$  множество классов объектов  $F_{\alpha_k}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_{i+1}}^+(L_{\alpha_i})$  ( $1 \leqslant i \leqslant k$ ). Тогда функтор  $F_{\alpha_k}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_1}^+$  устанавливает взаимно однозначное соответствие между  $\mathcal{M} \setminus \widetilde{\mathcal{M}}$  и  $\mathcal{M}' \setminus \widetilde{\mathcal{M}}'$ .

Эта теорема показывает, что, зная классификацию неразложимых объектов для ориентации  $\Lambda$ , мы можем легко провести такую классификацию для ориентации  $\Lambda'$ ; иначе говоря, задачи, получающиеся друг из друга при переворачивании части стрелок, в каком-то смысле эквивалентны.

Как показывают примеры, аналогичное утверждение верно для графов с циклами, но доказывать его мы не умеем.

Доказательство теоремы 1.2. Ясно, что п. 2) сразу следует из п. 1) и следствия 1.1. Докажем п. 1).

Достаточно рассмотреть случай, когда ориентации  $\Lambda$  и  $\Lambda'$  отличаются только на одном ребре l. Граф  $\Gamma \setminus l$  распадается на две связные компоненты. Пусть  $\Gamma'$  та из них, которая содержит вершину  $\beta(l)$  ( $\beta(l)$  берется в соответствии с ориентацией  $\Lambda$ ). Пусть  $\alpha_1, \ldots, \alpha_k$  — такая нумерация вершин графа  $\Gamma'$ , что для любого ребра  $l' \in \Gamma'_1$  номер вершины  $\alpha(l')$  больше номера  $\beta(l')$ . (Такая нумерация существует, так как  $\Gamma'$ —граф без циклов). Легко идеть, что последовательность вершин  $\alpha_1, \ldots, \alpha_k$  является искомой (т. е. она (+) допустима и  $\sigma_{\alpha_k} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\alpha_4} \Lambda = \Lambda'$ ). Теорема 1.2 доказана.

Обычно бывает удобно пользоваться некоторой комбинацией функторов  $F_{\alpha}^{\pm}$ , которая переводит категорию  $\mathcal{L}(\Gamma,\ \Lambda)$  в себя.

О п р е д е л е н и е 1.2. Пусть  $(\Gamma, \Lambda)$ —ориентированный граф без ориентированных циклов. Выберем такую нумерацию  $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$  вершин графа  $\Gamma$ , что для любого ребра  $l \in \Gamma_1$  номер вершины  $\alpha(l)$  больше номера вершины  $\beta(l)$ . Положим  $\Phi^+ = F_{\alpha_n}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_2}^+ F_{\alpha_1}^+, \quad \Phi^- = F_{\alpha_1}^- \cdot F_{\alpha_2}^- \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_n}^-$ . Функторы  $\Phi^+$  и  $\Phi^-$  мы будем называть функторами Кокстера.

<sup>1)</sup> Там, где это не приводит к недоразумениям, мы обозначаем одним и тем же символом  $L_{\alpha}$  неприводимые объекты во всех категориях  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ , опуская указание ориентации  $\Lambda$ .

Лемма 1.2. 1) Последовательность  $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$  (+) допустима,  $\alpha_n, \ldots, \alpha_1$  —(-) допустима. 2) Функторы  $\Phi^+, \Phi^-$  переводят категорию  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  в себя. 3)  $\Phi^+$  и  $\Phi^-$  не зависят от произвола в выборе нумерации вершин.

Доказательство 1), 2) — ясно. Докажем п. 3). Проведем доказательство для функтора  $\Phi^+$ . Заметим сначала, что если две различные вершины  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2 \in \Gamma_0$  не соединены ребром и (+) допустимы относительно некоторой ориентации, то функторы  $F_{\gamma_1}^+$  и  $F_{\gamma_2}^+$  коммутируют (т. е.  $F_{\gamma_2}^+F_{\gamma_1}^+=F_{\gamma_1}^+F_{\gamma_2}^+$ ).

Пусть  $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$  и  $\alpha_1', \ldots, \alpha_n'$  две подходящие нумерации и пусть  $\alpha_1 = \alpha_m'$ . Тогда вершины  $\alpha_1', \alpha_2', \ldots, \alpha_{m-1}'$  не соединены с  $\alpha_1$  ребром (если  $\alpha_1$  и  $\alpha_i'$  (i < m) соединены ребром l, то  $\alpha(l) = \alpha_m' = \alpha_1$  в силу выбора нумерации  $\alpha_1', \ldots, \alpha_n'$ , но это противоречит выбору нумерации  $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$ ). Поэтому  $F_{\alpha_m'}^+ \cdots F_{\alpha_1'}^+ = F_{\alpha_{m-1}'}^+ \cdots F_{\alpha_1'}^+ F_{\alpha_1}^+$ . Проведя аналогичное рассуждение с  $\alpha_2$ , затем с  $\alpha_3$  и т. д., мы докажем, что  $F_{\alpha_n'}^+ \cdots F_{\alpha_1'}^+ = F_{\alpha_n}^+ \cdots F_{\alpha_1}^+$ . Для функтора  $\Phi^-$  доказательство аналогично.

Следуя [2], можно ввести следующее определение.

О пределение 1.3. Пусть ( $\Gamma$ ,  $\Lambda$ )—ориентированный граф без ориентированных циклов. Назовем объект  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  (+) (соответственно (—)) нерегулярным, если для некоторого  $k(\Phi^+)^k V = 0$  (( $\Phi^-)^k V = 0$ ). Назовем объект V регулярным, если для всех  $k V \approx (\Phi^-)^k (\Phi^+)^k V \approx (\Phi^+)^k (\Phi^-)^k V$ .

З а м е ч а н и е 1. Используя морфизмы  $p_V^{\alpha}$  и  $i_V^{\beta}$ , введенные при доказательстве теоремы 1.1, можно построить канонические эниморфизм  $p_V^k$ :  $V \rightarrow (\Phi^+)^k(\Phi^-)^kV$  и мономорфизм  $i_V^k$ :  $(\Phi^-)^k(\Phi^+)^kV \rightarrow V$ . Объект V регулярен тогда и только тогда, когда при всех k эти морфизмы являются изоморфизмами.

Замечание 2. Если объект V аннулируется функтором  $F_{\alpha_s}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_1}^+$  ( $\alpha_1, \ldots, \alpha_s$  — некоторая (+) допустимая последовательность), то этот объект (+) нерегулярен. Более того, последовательность  $\alpha_1, \ldots, \alpha_s$  можно так продолжить  $\alpha_1, \ldots, \alpha_s, \alpha_{s+1}, \ldots, \alpha_m$ , что  $F_{\alpha_m}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_{s+1}}^+ \cdot F_{\alpha_s}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_1}^+ = (\Phi^+)^s$ .

Теорема 1.3 сразу вытекает из следствия 1.1.

С помощью этой теоремы можно, так же как это сделано в [2] для классификации четверок подпространств, отделить «простые» объекты (нерегулярные) от более «сложных» (регулярных); для исследования регулярных объектов нужны другие методы.

### § 2. Графы, группы Вейля и преобразования Кокстера

В этом параграфе мы введем определения группы Вейля, корней, преобразования Кокстера и докажем нужные нам для дальнейшего результаты. Отметим два отличия нашего изложения от общепринятого.

- а) У нас встречаются только схемы Дынкина с однократными стрелками.
- б) В случае графов с кратными ребрами мы получаем более широкий класс групп, чем, например, в [7].

Определение 2.1. Пусть Г — граф без петель.

1) Обозначим через  $\mathscr{E}_{\Gamma}$  линейное пространство над Q, состоящее из наборов  $x=(x_{\alpha})$  рациональных чисел  $x_{\alpha}$  ( $\alpha\in\Gamma_{0}$ ).

Для каждого  $\beta\in\Gamma_0$  обозначим через  $\overline{\beta}$  вектор в  $\mathscr{E}_\Gamma$  такой, что  $(\overline{\beta})_\alpha=0$  при  $\alpha\neq\beta$  и  $(\overline{\beta})_\beta=1$ .

Вектор  $x=(x_{\alpha})$  мы будем называть *целочисленным*, если  $x_{\alpha}\in \mathbf{Z}$  для всех  $\alpha\in\Gamma_{0}.$ 

Вектор  $x = (x_{\alpha})$  мы будем называть положительным (обозначение x > 0), если  $x \neq 0$  и  $x_{\alpha} \geqslant 0$  для всех  $\alpha \in \Gamma_0$ .

- 2) Обозначим через B квадратичную форму на пространстве  $\mathscr{E}_{\Gamma}$ , определяемую формулой  $B(x) = \sum_{\alpha \in \Gamma_0} x_{\alpha}^2 \sum_{l \in \Gamma_1} x_{\gamma_1(l)} \cdot x_{\gamma_2(l)}$ , где  $x = (x_{\alpha})$ ,  $\gamma_1(l)$  и  $\gamma_2(l)$  концы ребра l. Обозначим через  $\langle \; , \; \rangle$  соответствующую симметричную билинейную форму.
- 3) Для каждого  $\beta \in \Gamma_0$  обозначим через  $\sigma_\beta$  линейное преобразование в пространстве  $\mathcal{E}_{\Gamma}$ , задаваемое формулами  $(\sigma_{\beta}x)_{\gamma} = x_{\gamma}$  при  $\gamma \neq \beta$ ,  $(\sigma_{\beta}x)_{\beta} = -x_{\beta} + \sum_{l \in \Gamma} x_{\gamma(l)}$ , где  $\gamma(l)$ —конец ребра l, отличный от точки  $\beta$ .

Обозначим через W полугруппу преобразований пространства  $\mathscr{E}_{\Gamma}$ , порожденную преобразованиями  $\sigma_{\beta}$  ( $\beta \in \Gamma_{0}$ ).

Лемма 2.1. 1) Если  $\alpha$ ,  $\beta \in \Gamma_0$ ,  $\alpha \neq \beta$ , то  $\langle \alpha, \overline{\alpha} \rangle = 1$ ,  $2\langle \overline{\alpha}, \overline{\beta} \rangle = -$  число ребер, соединяющих  $\alpha$  и  $\beta$ . 2) Пусть  $\beta \in \Gamma_0$ . Тогда  $\sigma_{\beta}(x) = x - 2\langle \overline{\beta}, x \rangle \overline{\beta}, \sigma_{\beta}^2 = 1$ . В частности, W является группой. 3) Группа W сохраняет целочисленную решетку в  $\mathcal{E}_{\Gamma}$  и сохраняет квадратичную форму В. 4) Если форма В положительно определена (т. е. B(x) > 0 при  $x \neq 0$ ), то группа W конечна.

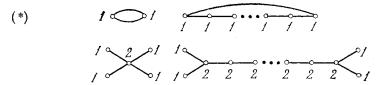
Доказательство. 1), 2), 3) проверяются непосредственно; 4) следует из 3).

Для доказательства теоремы Габриеля интересен случай, когда форма B — положительно определена.

 $\Pi$  редложение 2.1. Форма B положительно определена для графов  $A_n,\,D_n,\,E_6,\,E_7,\,E_8$  и только для них (см. [7], глава VI).

Дадим набросок доказательства этого утверждения.

1. Если граф Г содержит подграф вида



то форма B не будет положительно определенной, так как, дополнив нулями числа, проставленные в вершинах на рисунке (\*), мы получим вектор  $x \in \mathcal{E}_{\Gamma}$ , для которого  $B(x) \leqslant 0$ . Значит, если форма B положительно определена, граф  $\Gamma$  имеет вид

где p, q, r — некоторые числа,  $p, q, r \geqslant 0$ .

2. Для каждого неотрицательного целого числа p рассмотрим квадратичную форму от (p+1) переменного  $x_1, \ldots, x_{p+1}$ 

$$C_p(x_1, \ldots, x_{p+1}) = -x_1x_2 - x_2x_3 - \ldots - x_px_{p+1} + x_1^2 + \ldots + x_p^2 + \frac{p}{2(p+1)}x_{p+1}^2.$$

Эта форма неотрицательно определена и размерность пространства ее нулей равна 1. Кроме того, у любого вектора  $x \neq 0$ , для которого  $C_p(x) = 0$ , все координаты отличны от 0.

Для доказательства этих фактов достаточно переписать  $C_p(x)$  в виде

$$C_{p}(x) = \sum_{i=1}^{p} \frac{i}{2(i+1)} \left(x_{i+1} - \frac{i+1}{i} x_{i}\right)^{2}.$$

3. Расставим числа  $x_1, \ldots, x_p, y_1, \ldots, y_q, z_1, \ldots, z_r, a$  на вершинах графа  $\Gamma$  в соответствии с рисунком (\*\*). Тогда

$$B(x_i, y_i, z_i, a) = C_p(x_1, \ldots, x_p, a) + C_q(y_1, \ldots, y_q, a) + C_r(z_1, \ldots, z_r, a) + \left(1 - \frac{p}{2(p+1)} - \frac{q}{2(q+1)} - \frac{r}{2(r+1)}\right)a^2.$$

Отсюда ясно, что форма B положительно определена тогда и только тогда, когда  $\frac{p}{2\,(p+1)}+\frac{q}{2\,(q+1)}+\frac{r}{2\,(r+1)}<1$ , т. е.  $\frac{1}{p+1}+\frac{1}{q+1}+\frac{1}{r+1}>1$ .

- 4. Можно считать, что  $p \leqslant q \leqslant r$ . Разберем возможные случаи.
- а) p=0, q, r- любые.  $A=\frac{1}{p+1}+\frac{1}{q+1}+\frac{1}{r+1}>1$ , т. е. форма B положительно определена (серия  $A_n$ ).
  - б) p=1, q=1, r-любое. A>1 (серия  $D_n$ ),
  - B) p=1, q=2, r=2, 3, 4. A>1 ( $E_6$ ,  $E_7$ ,  $E_8$ ),
  - r)  $p = 1, q = 2, r \ge 5.$   $A \le 1,$   $p = 1, q = 3, r \ge 3.$   $A \le 1,$   $p \ge 2, q \ge 2, r \ge 2.$   $A \le 1.$

Итак, форма B положительно определена для графов  $A_n,\,D_n,\,E_6,\,E_7,\,E_8$  и только для них.

Определение 2.2. Вектор  $x \in \mathcal{E}_{\Gamma}$  называется корнем, если для некоторых  $\beta \in \Gamma_0$ ,  $w \in W$  имеем  $x = w\overline{\beta}$ . Векторы  $\overline{\beta}$  ( $\beta \in \Gamma_0$ ) называются простыми корнями. Корень x называется положительным, если x > 0 (см. определение 2.1).

 $JI \ e \ m \ a \ 2.2.$  1) Eсли x - корень, то <math>x - целочисленный вектор  $u \ B(x) = 1.$  2) Eсли  $x \ корень, то <math>(-x) -$ корень. 3) Eсли  $x \ корень, то либо <math>x > 0$  либо (-x) > 0.

Доказательство. Пункт 1) следует из леммы 2.1; 2) следует из того, что  $\sigma_{\alpha}(\overline{\alpha}) = -\overline{\alpha}$  для всех  $\alpha \in \Gamma_0$ .

 $\Pi$ ункт 3) нам понадобится только для того случая, когда форма B положительно определена. Поэтому мы докажем его только в этом случае.

Можно записать корень x в виде  $\sigma_{\alpha_1}\sigma_{\alpha_2}\dots\sigma_{\alpha_k}\overline{\beta}$ , где  $\alpha_1,\dots,\alpha_k$ ,  $\beta\in\Gamma_0$ . Поэтому достаточно показать, что, если корень y>0 и  $\alpha\in\Gamma_0$ , то либо  $\sigma_{\alpha}y>0$  либо  $y=\overline{\alpha}$  (и  $-\sigma_{\alpha}y=+\overline{\alpha}>0$ ).

Поскольку  $\|y\| = \|\overline{\alpha}\| = 1$ , то  $|\langle \overline{\alpha}, y \rangle| \le 1$ . Кроме того,  $2\langle \overline{\alpha}, y \rangle \in \mathbb{Z}$ . Значит,  $2\langle \overline{\alpha}, y \rangle$  принимает одно из пяти значений 2, 1, 0, -1, -2.

- а)  $2\langle \overline{\alpha}, y \rangle = 2$ . Тогда  $\langle \overline{\alpha}, y \rangle = 1$ , т. е.  $y = \overline{\alpha}$ .
- б)  $2\langle \overline{\alpha}, y \rangle \leqslant 0$ . Тогда  $\sigma_{\alpha}(y) = y 2\langle \overline{\alpha}, y \rangle \overline{\alpha} > 0$ .
- в)  $2\langle \alpha, y \rangle = 1$ . Поскольку  $2\langle \overline{\alpha}, y \rangle = 2y_{\alpha} \sum_{l \in \Gamma^{\alpha}} y_{\gamma(l)} (\gamma(l) \text{другой конец})$

ребра l), то  $y_{\alpha} > 0$ , т. е.  $y_{\alpha} \gg 1$ . Поэтому  $\sigma_{\alpha} y = y - \overline{\alpha} > 0$ . Лемма 2.2 доказана.

Определение 2.3. Пусть  $\Gamma$  — граф без петель,  $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$  — некоторая нумерация его вершин. *Преобразованием Кокстера* называется элемент группы W  $c = \sigma_{\alpha_n} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\alpha_1}$  (c зависит от выбора нумерации).

 $\Pi$  е м м а 2.3. Если форма B для графа  $\Gamma$  положительно определена, то

- 1) Преобразование с в пространстве  $\mathscr{E}_{\Gamma}$  не имеет ненулевых инвариантных векторов.
- 2) Если  $x \in \mathscr{E}_{\Gamma}, x \neq 0$ , то для некоторого і вектор  $c^i$  х не положителен. Доказательство. 1) Пусть  $y \in \mathscr{E}_{\Gamma}, y \neq 0$  и cy = y. Поскольку пре-

образования  $\sigma_{\alpha_n}$ ,  $\sigma_{\alpha_{n-1}}$ , ...,  $\sigma_{\alpha_2}$  не меняют координаты, соответствующей  $\alpha_1$  (т. е. для любого  $z \in \mathscr{E}_{\Gamma}$  ( $\sigma_{\alpha_i z}$ ) $_{\alpha_1} = z_{\alpha_1}$  при  $i \neq 1$ ), то ( $\sigma_{\alpha_1 y}$ ) $_{\alpha_1} = (cy)_{\alpha_1} = y_{\alpha_1}$ . Значит,  $\sigma_{\alpha_1 y} = y$ . Аналогично доказывается, что  $\sigma_{\alpha_2 y} = y$ , затем  $\sigma_{\alpha_3 y} = y$  и т. д.

Для всех  $\alpha \in \Gamma_0$   $\sigma_{\alpha} y = y - 2$   $\langle \overline{\alpha}, y \rangle \overline{\alpha} = y$ , т. е.  $\langle \overline{\alpha}, y \rangle = 0$ . Так как векторы  $\overline{\alpha}$  ( $\alpha \in \Gamma_0$ ) образуют базис в  $\mathscr{E}_{\Gamma}$ , а форма B невырождена, то y = 0.

2) Поскольку группа W конечна, для некоторого h имеем  $c^h=1$ . Если все векторы  $x, cx, \ldots, c^{h-1}x$  положительны, то вектор  $y=x+cx+\ldots+c^{h-1}x$  отличен от 0. При этом cy=y, что противоречит п. 1).

# § 3. Теорема Габриеля

Пусть  $(\Gamma, \Lambda)$  — ориентированный граф. Для каждого объекта  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  набор размерностей dim  $V_{\alpha}$  мы будем рассматривать как вектор из  $\mathcal{E}_{\Gamma}$  и обозначать через dim V.

Теорема 3.1 (Габриель [1]). 1) Если в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  имеется лишь конечное число неизоморфных неразложимых объектов, то граф  $\Gamma$  совпадает с одним из графов  $A_n, D_n, E_6, E_7, E_8$ .

2) Пусть  $\Gamma$  — граф одного из типов  $A_n$ ,  $D_n$ ,  $E_6$ ,  $E_7$ ,  $E_8$ ,  $\Lambda$  — некоторая его ориентация. Тогда в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  имеется конечное число неизоморфных неразложимых объектов. При этом отображение  $V \mapsto \dim V$  устанавливает взаимно однозначное соответствие между классами изоморфных неразложимых объектов и положительными корнями в  $\mathcal{E}_{\Gamma}$ .

Сначала приведем принадлежащее Титсу доказательство первой части теоремы.

Доказательство Титса. Рассмотрим объекты  $(V, f) \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  с фиксированной размерностью dim  $V = m = (m_{\alpha})$ .

Если фиксировать в каждом из пространств  $V_{\alpha}$  базис, то объект (V, f) полностью задается набором матриц  $A_l$   $(l \in \Gamma_l)$ , где  $A_l$  — матрица отображения  $f_l$ :  $V_{\alpha_n^{(l)}} \to V_{\beta(l)}$ . Произведем в каждом пространстве  $V_{\alpha}$  замену базиса при помощи невырожденной матрицы  $g_{\alpha}$  размера  $m_{\alpha} \times m_{\alpha}$ . Тогда матрицы  $A_l$  заменятся на матрицы

$$A'_{l} = g_{\beta(l)}^{-1} A_{l} g_{\alpha(l)}.$$

Пусть A — многообразие всех наборов матриц  $A_l$  ( $l \in \Gamma_1$ ), G — группа всех наборов невырожденных матриц  $g_{\alpha}$  ( $\alpha \in \Gamma_0$ ). Тогда группа G действует на A по формуле (\*); ясно, что два объекта из  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  с заданной размерностью m изоморфны тогда и только тогда, когда соответствующие им наборы матриц  $\{A_l\}$  лежат на одной орбите группы G.

Если в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  лишь конечное число неразложимых объектов, то имеется лишь конечное число неизоморфных объектов размерности m. Поэтому многообразие A разбивается на конечное число орбит группы G. Отсюда следует  $^1$ ), что dim  $A \leqslant \dim G - 1$  (-1 появляется за счет того, что в G есть одномерная подгруппа  $G_0 = \{g(\lambda) | \lambda \in K^*\}$ ,  $g(\lambda)_{\alpha} = \lambda \cdot 1_{V_{\alpha}}$ ,

которая действует на A тождественно). Ясно, что  $\dim G = \sum_{\alpha \in \Gamma_0} m_{\alpha}^2$ ,  $\dim A = \sum_{l \in \Gamma_1} m_{\alpha(l)} m_{\beta(l)}$ .

Поэтому условие dim  $A \leq \dim G - 1$  можно переписать в виде 2) B(m) > 0 (если  $m \neq 0$ ). Кроме того, легко проверить, что  $B((x_{\alpha})) \geqslant B((|x_{\alpha}|))$  для всех  $x = (x_{\alpha}) \in \mathcal{E}_{\Gamma}$ .

Таким образом, мы показали, что если в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  конечное число неразложимых объектов, то форма B в пространстве  $\mathcal{E}_{\Gamma}$  положительно определена.

Как показано в предложении 2.1, это выполнено только для графов  $A_n, D_n, E_6, E_7, E_8$ .

Докажем теперь вторую часть теоремы Габриеля.

Лемма 3.1. Пусть  $(\Gamma, \Lambda)$ —ориентированный граф, вершина  $\beta \in \Gamma_0$  (+) допустима относительно ориентации  $\Lambda$  и  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ —неразложимый

<sup>1)</sup> Это рассуждение годится только для бесконечного поля K. В случае, когда  $K=\mathbf{F}_q$  — конечное поле, надо воспользоваться тем, что число неизоморфных объектов размерности m растет не быстрее, чем полином от m, а число орбит группы G на многообразии A не меньше, чем  $C \cdot q^{\dim A - (\dim G - 1)}$ .

<sup>2)</sup> Ясно, что мы можем ограничиться рассмотрением графов без петель.

объект. Тогда либо  $F_{\beta}^{+}((V)$ —неразложимый объект  $u \dim F_{\beta}^{+}(V) = \sigma_{\beta}$  (dim V), либо  $V = L_{\beta}$ ,  $F_{\beta}^{+}(V) = 0$ , dim  $F_{\beta}^{+}(V) \neq \sigma_{\beta}$  (dim V) < 0. Аналогичное утверждение выполнено для (—) допустимой вершины  $\alpha$  u функтора  $F_{\alpha}^{-}$ .

Эта лемма является переформулировкой теоремы 1.1.

Следствие 3.1. Пусть последовательность вершин  $\alpha_1, \ldots, \alpha_k$  (+) допустима относительно ориентации  $\Lambda, V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ —неразложимый объект. Положим  $V_j = F_{\alpha_j}^+ F_{\alpha_{j-1}}^+ \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_1}^+ V$ ,  $m_j = \sigma_{\alpha_j} \sigma_{\alpha_{j-1}} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\alpha_1} (\dim V)$   $(0 \leqslant j \leqslant k)$ . Пусть i—последний такой индекс, что  $m_j > 0$  при  $j \leqslant i$ . Тогда при  $j \leqslant i$   $V_j$ —неразложимые объекты, причем  $V = F_{\alpha_1}^- \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_j}^- V_j$ . Если  $i \leqslant k$ , то  $V_{i+1} = V_{i+2} = \ldots = V_k = 0$ ,  $V_i = L_{\alpha_{i+1}}$ ,  $V = F_{\alpha_1}^- \cdot \ldots \cdot F_{\alpha_i}^- (L_{\alpha_{i+1}})$ . Аналогичные утверждения верны при замене (+) на (-).

Покажем теперь, что в случае графа  $\Gamma$  типа  $A_n$ ,  $D_n$ ,  $E_6$ ,  $E_7$  или  $E_8$  (т. е. в случае, когда форма B положительно определена) неразложимые объекты соответствуют положительным корням.

а) Пусть  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ —неразложимый объект.

Выберем нумерацию  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$ , . . . ,  $\alpha_n$  вершин графа  $\Gamma$  так, чтобы для любого ребра  $l \in \Gamma_1$  вершина  $\alpha(l)$  имела номер больше, чем  $\beta(l)$ . Пусть  $c = \sigma_{\alpha_n} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\alpha_1}$  — соответствующее преобразование Кокстера.

Согласно лемме 2.3 для некоторого k вектор  $c^k(\dim V) \in \mathscr{E}_{\Gamma}$  не положителен.

Если рассмотреть (+) допустимую последовательность  $\beta_1$ ,  $\beta_2$ , ...,  $\beta_{nk} = (\alpha_1, \ldots, \alpha_n, \alpha_1, \ldots, \alpha_n, \ldots, \alpha_1, \ldots, \alpha_n)$  (k раз), то имеем  $\sigma_{\beta_{nk}} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\beta_1} (\dim V) = c^k (\dim V) \geqslant 0$ . Из следствия 3.1 вытекает, что найдется такой индекс i < kn (зависящий только от  $\dim V$ ), что объект  $V = F_{\overline{\beta_1}} \cdot F_{\overline{\beta_2}} \cdot \ldots \cdot F_{\overline{\beta_i}} (L_{\beta_{i+1}})$ ,  $\dim V = \sigma_{\beta_1} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\beta_i} (\overline{\beta}_{i+1})$ . Отсюда следует, что  $\dim V$ — положительный корень, причем V определяется по вектору  $\dim V$ .

б) Пусть х — положительный корень.

В силу леммы  $2.3 c^h x > 0$  для некоторого k. Рассмотрим (+) допустимую последовательность  $\beta_1, \beta_2, \ldots, \beta_{nh} = (\alpha_1, \ldots, \alpha_n, \ldots, \alpha_1, \ldots, \alpha_n)$  (k раз). Тогда  $\sigma_{\beta_{nh}} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\beta_1}(x) = c^h(x) > 0$ . Пусть i — последний индекс, для которого  $\sigma_{\beta_i}\sigma_{\beta_{i-1}} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\beta_1}(x) > 0$ . Как видно из доказательства леммы 2.2 п. 3),  $\sigma_{\beta_i} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\beta_4}(x) = \overline{\beta}_{i+1}$ .

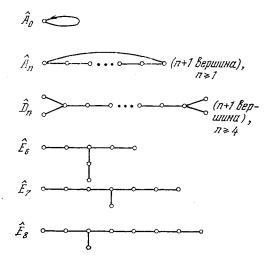
Из следствия 3.1 вытекает, что  $V = F_{\bar{\beta}_1} F_{\bar{\beta}_2} \cdot \ldots \cdot F_{\bar{\beta}_i} (L_{\beta_{i+1}}) \in \mathcal{L} (\Gamma, \Lambda)$  — неразложимый объект, причем dim  $V = \sigma_{\beta_1} \cdot \ldots \cdot \sigma_{\beta_i} (\bar{\beta}_{i+1}) = x$ .

Доказательство теоремы Габриеля закончено.

Замечание 1. В случае, когда форма B положительно определена, множество корней совпадает с множеством целочисленных векторов  $x \in \mathcal{E}_{\Gamma}$ , для которых B(x) = 1 (это легко усмотреть из леммы 2.3 и доказательства леммы 2.2).

Замечание 2. Интересно рассмотреть категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ , для которых канонический вид объекта размерности m зависит меньше, чем от  $C \cdot |m|^2$  параметров (здесь  $|m| = \sum |m_{\alpha}|$ ,  $\alpha \in \Gamma_0$ ). Из приведенного доказательства видно, что для этого необходимо, чтобы форма B была неотрицательно определенной.

Аналогично предложению 2.1 можно показать, что форма B неотрицательно определена у графов  $A_n, D_n, E_6, E_7, E_8$  и  $\hat{A}_0, \hat{A}_n, \hat{D}_n, \hat{E}_6, \hat{E}_7, \hat{E}_8$ , где



(графы  $\hat{A}_n$ ,  $\hat{D}_n$ ,  $\hat{E_6}$ ,  $\hat{E_7}$ ,  $\hat{E_8}$  являются расширенными схемами Дынкина (см. [7])).

В недавней работе Л. А. Назаровой дана классификация неразложимых объектов для этих графов. Кроме того, там показано, что такая классификация для остальных графов содержит в себе классификацию пары некоммутирующих операторов (т. е. в некотором смысле дать такую классификацию невозможно).

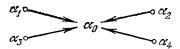
#### § 4. Некоторые открытые вопросы

Пусть  $\Gamma$  — конечный связный граф без петель,  $\Lambda$  — пекоторая его ориентация.

 $\Gamma$  и п о т е з а. 1) Пусть  $x \in \mathcal{E}_{\Gamma}$  — целочисленный вектор, x > 0, B(x) > 0 и x — не корень. Тогда любой объект  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ , для которого dim V = x, разложим.

- 2) Если x положительный корень, то существует ровно один (с точностью до изоморфизма) неразложимый объект  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ , для которого  $\dim V = x$ .
- 3) Если V неразложимый объект в  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  и  $B(\dim V) \leqslant 0$ , то существует бесконечное число неизоморфных неразложимых объектов  $V' \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  с dim  $V' = \dim V$  (мы считаем, что поле K бесконечно).
- 4) Если  $\Lambda$  и  $\Lambda'$  две ориентации графа  $\Gamma$ ,  $V \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$  неразложимый объект, то существует неразложимый объект  $V' \in \mathcal{L}(\Gamma, \Lambda')$  такой, что  $\dim V' = \dim V$ .

Проиллюстрируем эту гипотезу на примере графа ( $\Gamma$ ,  $\Lambda$ )



(четверка подпространств).

Для каждого  $x\in \mathscr{E}_{\Gamma}$  положим  $\rho(x)\!=\!-2\langle\overline{\alpha}_0,\,x\rangle$  (если  $x=\!(x_0,\,x_1,\,x_2,\,x_3,\,x_4)$ , то  $\rho(x)\!=\!x_1+x_2+x_3+x_4-2x_0).$ 

В работе [2] описаны все неразложимые объекты в категории  $\mathcal{L}(\Gamma, \Lambda)$ . Они бывают следующих типов.

- 1. Нерегулярные неразложимые объекты (см. конец § 1). Такие объекты однозначно соответствуют положительным корням  $x \in \rho(x) \neq 0$ .
- 2. Регулярные неразложимые объекты V, для которых  $B(\dim V)\neq 0$ . Эти объекты однозначно соответствуют положительным корням x, для которых  $\rho(x)=0$ .
- 3. Регулярные объекты V, для которых  $B(\dim V)=0$ . В этом случае  $\dim V$  имеет вид  $\dim V=(2n,\ n,\ n,\ n,\ n)$ ,  $\rho(\dim V)=0$ . Неразложимые объекты с фиксированной размерностью  $m=(2n,\ n,\ n,\ n,\ n)$  зависят от одного параметра. При этом если  $m\in\mathscr{E}_\Gamma$  такой целочисленный вектор, что m>0 и B(m)=0, то m имеет вид  $m=(2n,\ n,\ n,\ n,\ n)(n>0)$  и существуют неразложимые объекты V с  $\dim V=m$ .

Если f — линейное преобразование в n-мерном пространстве, состоящее из одной жордановой клетки, то соответствующая ему четверка подпространств (см. введение) будет четверкой 3-го типа.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] P. G a b r i e l, Unzerlegbare Darstellungen I, Manuscripta Math. 6 (1972), 71-103.
- [2] I. M. Gelfand, V. A. Ponomarev, Problems of linear algebra and classification of quadruples of subspaces in a finite-dimensional vector space, Colloquia Mathematica Societatis Ianos. Bolyai, 5 Hilbert space operators, Tihany (Hungary), 1970, 163—237. (Краткое изложение см. ДАН 197:4 (1971), 762—765.)
- [3] Л. А. Назарова, А. В. Ройтер, Представления частично упорядоченных множеств, Сб. «Исследования по теории представлений», Ленинград, «Наука», 1972, 5—31.
- [4] I. Gelfand, The Cohomology of Infinite dimensional Lie Algebras, Actes Congrès Intern. Math. 1 (1970), 95-111.
- [5] И. М. Гельфанд, В. А. Пономарев, Неразложимые представления группы Лоренца, УМН 23:3 (1968), 3—60.
- [6] Ч. Кэртис, И. Райнер, Теория представлений конечных групп и ассоциативных алгебр, М., «Наука», 1969.
- [7] Н. Бурбаки, Группы и алгебры Ли, М., «Мир», 1972.

Поступило в редакцию 18 декабря 1972 г.