И. Н. Панкратова (Институт математики МОН РК, Алматы, Казахстан)

## Зависимость от параметров динамики семейства n- мерных систем

Рассматривается динамическая система  $F^m$  [1],

$$F: L^n \to L^n, \quad Fx = \Phi(x)Ax,$$

на компакте

$$K_a^n = \{ x \in L^n \mid x \ge 0, \ ||x|| \le a, \ a > 0 \}.$$

Здесь  $L^n-n$ -мерное линейное нормированное пространство,  $A-n\times n$ - матрица,  $\Phi(x)$  – скалярная функция ( $x\geq 0$  означает  $x_1\geq 0,\ldots,x_n\geq 0$  и  $\|x\|$  – норма (длина) вектора x). Множество  $K_a^n$  инвариантно относительно отображения F, т.е.  $FK_a^n\subseteq K_a^n$ , если  $\Phi(x)\geq 0$  непрерывна в  $K_a^n$ , A – неотрицательная матрица с элементами  $a_{ij}\geq 0 \ \forall i,j=\overline{1,n}$  и  $\|A\|\leq a/\tilde{C}$ , где  $\tilde{C}=\max_{x\in K_a^n}\Phi(x)\|x\|$  и  $\|A\|$  – норма матрицы A, согласованная с векторной нормой пространства  $L^n$ .

Описание динамики системы  $F^m$  в  $K^n_a$  сводится к изучению поведения ее траекторий на так называемых *циклических* инвариантных множествах  $M_p$  отображения F конечного периода  $p \ge 1$ , содержащих все  $\omega$ - предельные множества системы  $F^m$ . Расположение множеств  $M_p$  в  $K_a^n$  и их периоды определяются линейной частью отображения F (матрицей  $A \ge 0$ ) и не зависят от вида функции  $\Phi(x)$ . Множество  $M_p$ состоит из одного инвариантного относительно F отрезка луча длины a вдоль неотрицательного собственного вектора матрицы A > 0, соответствующего собственному значению  $\lambda \geq 0$  матрицы A, и континуума инвариантных относительно F множеств  $J_p$ . Множество  $J_p$  состоит из p циклически переходящих друг в друга под действием отображения F отрезков лучей длины a вдоль собственных векторов матрицы  $A^p$ , соответствующих числу  $\lambda^p$ , и называется *циклом отрезков лучей конечного периода*  $(p \ge 1)$ . При p > 1 точка  $x \in M_p$ , траектория  $F^m x$  и ее  $\omega$ - предельное множество  $\omega_F x$ принадлежат одному и тому же циклу отрезков лучей  $J_p \subset M_p$  периода p или одному отрезку луча (множеству  $M_1\subset M_p$  периода 1). Период p множества  $M_p$  совпадает с количеством параметров  $\lambda_1, \ldots, \lambda_p$ , которыми описывается динамика системы  $F^m$  на множестве  $M_p$ . В пространстве  $K_a^n$  возможно существование нескольких (и даже континуума) множеств  $M_p$  отображения F разных периодов в разных частях фазового пространства. Поэтому динамика системы  $F^m$  в  $K_a^n$  определяется, в общем случае, наборами параметров  $(\lambda_1, \ldots, \lambda_p), p \in N$ .

Обозначим через  $p^* = \max\{p\} > 1$  наибольший период множеств  $M_p$  в семействе n- мерных отображений  $F,\ n>1$ . Период  $p^*,$  как функция от размерности системы n, является неубывающей и  $p^*>n$  при  $n\geq 5,\ p^*>n^2$  при  $n\geq 19$ .

Типичность некоторого свойства системы  $F^m$  будем понимать с метрической точки зрения (в смысле меры Лебега, введенной в пространстве параметров – коэффициентов матрицы A). Пусть отображение  $\widehat{F}$  имеет множество  $M_{p^*}$  периода  $p^* > 1$ .

**Теорема 1.** Динамика системы  $\hat{F}^m$  не является типичной.

**Теорема 2.** Однопараметрическая динамика системы  $F^m$  является типичной.

Для доказательства утверждений достаточно показать, что в пространстве параметров (коэффициентов матрицы A) элементы матрицы системы  $\widehat{F}^m$  образуют множество нулевой меры, а элементы матрицы системы  $F^m$  с однопараметрической динамикой образуют множество полной меры.

Из теорем 1,2 следуют некоторые рекомендации по численному определению динамики системы  $F^m$ . Во-первых, согласно проведенным исследованиям параметрической зависимости динамики системы  $F^m$  рост числа  $napamempos\ cucmemu$  (увеличение числа ненулевых элементов матрицы A > 0 системы  $F^m$ ) не обязательно приводит к росту числа параметров, которыми описывается динамика системы  $F^m$  $(параметры \ duнамики)$ . При максимальной зависимости системы  $F^m$  от параметров  $(n^2$  параметров системы) ее динамика становится одномерной однопараметрической. При этом изменение значений параметров системы  $F^m\ (A>0)$  приводит лишь к изменению положения инвариантного отрезка луча – множества  $M_1 \subset K_a^n$  при n > 1, притягивающего все траектории системы  $F^m$ . Таким образом, если одномерная однопараметрическая динамика системы  $F^m$  известна, то нет необходимости проводить численный эксперимент для описания динамики системы  $F^m$ , зависящей от  $n^2$  параметров. Отметим, что, как правило, при зависимости системы  $F^m$  от большого числа (сравнимого с  $n^2$ ) параметров ее динамика описывается одним или несколькими параметрами, точнее, наборы  $(\lambda_1, \ldots, \lambda_p)$  состоят из одного или нескольких параметров. Во-вторых, зависимость от небольшого числа параметров системы не гарантирует успех компьютерной диагностики ее динамики, например, динамики системы  $\tilde{F}^m$ . Все определяется наличием в фазовом пространстве системы циклических инвариантных множеств  $M_p$  периода  $p > n^2$ , имеющих в  $K_a^n$  области притяжения ненулевой меры. Если такие множества существуют, то необходим дальнейший теоретический анализ системы  $F^m$ : определение наборов параметров  $(\lambda_1, \ldots, \lambda_p)$ , которыми описывается динамика системы  $F^m$ , числа входящих в наборы параметров и области их значений. В противном случае, численно отличить даже регулярную динамику системы  $F^m$  от хаотической, в частности, на множествах  $M_p$ ,  $p > n^2$ , становится проблематично.

[1] Панкратова И.Н. // Дифференц. уравнения. — 2009. — 45, N 1.