

О ПРИБЛИЖЕННОМ РЕШЕНИИ АВТОНОМНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ МЕТОДОМ НЬЮТОНА – КАНТОРОВИЧА *

С. М. Чуйко, И. А. Бойчук, О. Е. Пирус

Славян. гос. пед. ун-т

Украина, 84112, Славянск Донецкой обл., ул. Батюка, 19

We find necessary and sufficient conditions for existence of solutions of an autonomous Noether boundary-valued problem for a system of ordinary second order differential equations in the critical case. For the construction of solutions of a nonlinear Noether boundary-valued problem in the critical case, we propose a scheme combining the Newton – Kantorovich method and the least squares technique. The effectiveness of the proposed method is demonstrated for the analysis of the periodic problem for a Lienard type equation.

Встановлено необхідні та достатні умови існування розв'язків автономної нетерової крайової задачі для системи звичайних диференціальних рівнянь другого порядку в критичному випадку. Для побудови розв'язків нелінійної нетерової крайової задачі у критичному випадку запропоновано комбіновану ітераційну схему, побудовану з використанням методу Ньютона – Канторовича і техніки найменших квадратів. Ефективність запропонованої техніки продемонстровано на прикладі аналізу періодичної задачі для рівняння типу Льєнара.

1. Постановка задачи. Исследуем задачу о построении решений [1–3]

$$z(t, \varepsilon) : z(\cdot, \varepsilon) \in C^2[a, b(\varepsilon)], \quad z(t, \cdot) \in C[0, \varepsilon_0], \quad b(\cdot) \in C[0, \varepsilon_0],$$

автономной краевой задачи для системы уравнений второго порядка

$$z'' = Az + Bz' + f + \varepsilon Z(z, z', \varepsilon), \quad \ell z(\cdot, \varepsilon) = \alpha + \varepsilon J(z(\cdot, \varepsilon), z'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon). \quad (1)$$

Решения нетеровой ($m \neq n$) задачи (1) ищем в малой окрестности решения

$$z_0(t) : z_0(\cdot) \in C^2[a, b^*], \quad b^* := b(0),$$

порождающей задачи

$$z_0'' = Az_0 + Bz_0' + f, \quad A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}, \quad f \in \mathbb{R}^n, \quad \ell z_0(\cdot) = \alpha, \quad \alpha \in \mathbb{R}^m. \quad (2)$$

Здесь $Z(z, z', \varepsilon)$ — нелинейная функция, непрерывно дифференцируемая по z и z' в окрестности решения порождающей задачи и непрерывно дифференцируемая по малому параметру ε на отрезке $[0, \varepsilon_0]$; $\ell z(\cdot, \varepsilon)$ — линейный и $J(z(\cdot, \varepsilon), z'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)$ — нелинейный векторный функционалы $\ell z(\cdot, \varepsilon), J(z(\cdot, \varepsilon), z'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) : C[a, b(\varepsilon)] \rightarrow \mathbb{R}^m$, причем второй функционал

* Выполнена при финансовой поддержке Фонда фундаментальных исследований Германии (DFG; номер регистрации GZ:436UKR 13/103/0-1) и Государственного фонда фундаментальных исследований Украины (номер государственной регистрации 0109U000381).

непрерывно дифференцируем по z, z' и по малому параметру ε в окрестности решения порождающей задачи и на отрезке $[0, \varepsilon_0]$.

Задача (2) является частным случаем неавтономной нетеровой краевой задачи, исследованной в статье [4]. В критическом случае ($P_{Q^*} \neq 0$) при условии

$$P_{Q^*} \{ \alpha - \ell K[f](\cdot) \} = 0$$

порождающая задача (2) имеет семейство решений [4]

$$z_0(t, c_r) = X_r(t)c_r + G[f; \alpha](t), \quad X_r(t) = X(t)P_{Q_r}, \quad c_r \in \mathbb{R}^r.$$

Здесь $Q = \ell X(\cdot) - (m \times n)$ -матрица, $\text{rank } Q = n_1, n - n_1 = r, P_{Q^*} - (m \times m)$ -матрица-ортопроектор $P_{Q^*} : \mathbb{R}^m \rightarrow N(Q^*), X(t) -$ фундаментальная матрица однородной части дифференциальной системы (2); $P_{Q_r} - (n \times r)$ -матрица, составленная из r линейно независимых столбцов $(n \times n)$ -матрицы-ортопроектора $P_Q : \mathbb{R}^n \rightarrow N(Q)$;

$$G[f; \alpha](t) = X(t)Q^+ \{ \alpha - \ell K[f](\cdot) \} + K[f](t)$$

— обобщенный оператор Грина задачи (2), Q^+ — псевдообратная матрица по Муру – Пенроузу [1], $K[f](t) -$ оператор Грина задачи Коши [4] для дифференциальной системы (2). Для упрощения выкладок предположим, что дифференциальная система (1) не содержит диссипативного члена Bz' , либо его величина мала и слагаемое Bz' может быть отнесено к нелинейности. В этом случае дифференциальная система (2) не содержит диссипативного члена Bz'_0 , а оператор Грина задачи Коши принимает вид

$$K[f](t) = X(t) \int_a^t Y(s)f ds, \quad Y(t) := V^{-1}(t) \begin{pmatrix} O \\ I_n \end{pmatrix}.$$

Здесь $V(t) -$ нормальная фундаментальная матрица системы

$$V'(t) = \begin{pmatrix} O & I_n \\ A & 0 \end{pmatrix} V(t), \quad V(a) = I_{2n}.$$

В качестве фундаментальной матрицы $X(t)$ однородной части дифференциальной системы (2) используем блок матрицы $V(t)$:

$$V(t) = \begin{pmatrix} X(t) \\ X'(t) \end{pmatrix}.$$

В критическом случае задача (1) существенно отличается от аналогичных неавтономных краевых задач; в отличие от последних правый конец $b(\varepsilon)$ промежутка $[a, b(\varepsilon)]$ неизвестен. Выполняя в задаче (1) замену переменной [2, 3]

$$t = a + (\tau - a)(1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)), \quad b(\varepsilon) = b^* + \varepsilon(b^* - a)\beta(\varepsilon), \quad \beta(\varepsilon) \in C[0, \varepsilon_0], \quad \beta(0) = \beta^*,$$

приходим к задаче об отыскании решения $z(\tau, \varepsilon) \in C^2[a, b^*], C[0, \varepsilon_0]$ системы уравнений

$$z'' = Az + f + \varepsilon [Z(z, z', \varepsilon) + \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))(Az + f + \varepsilon Z(z, z', \varepsilon))], \quad (3)$$

удовлетворяющих краевому условию

$$\ell z(\cdot, \varepsilon) = \alpha + \varepsilon \left[\tilde{J}(z(\cdot, \varepsilon), z'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) + \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))(\alpha + \varepsilon\tilde{J}(z(\cdot, \varepsilon), z'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)) \right]. \quad (4)$$

Здесь $\ell z(\cdot, \varepsilon)$ — линейный и $\tilde{J}(z(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)$ — нелинейный векторные функционалы

$$\ell z(\cdot, \varepsilon), \quad \tilde{J}(z(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) : C[a, b^*] \rightarrow \mathbb{R}^m.$$

Решение задачи (3), (4) ищем в виде $z(\tau, \varepsilon) = z_0(\tau, c_r) + x(\tau, \varepsilon)$. Для нахождения возмущения $x(\tau, \varepsilon) : x(\cdot, \varepsilon) \in C^2[a, b^*], x(\tau, \cdot) \in C[0, \varepsilon_0]$ получаем задачу

$$\begin{aligned} x'' &= Ax + \varepsilon \left[Z(z_0 + x, z_0' + x', \varepsilon) + \beta(2 + \varepsilon\beta)(Az + f + \varepsilon Z(z, z', \varepsilon)) \right], \\ \ell x(\cdot, \varepsilon) &= \varepsilon \left[\tilde{J}(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z_0'(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) + \right. \\ &\quad \left. + \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))(\alpha + \varepsilon\tilde{J}(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z_0'(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)) \right]. \end{aligned} \quad (5)$$

Обозначая через $P_{Q_d^*}$ ($d \times m$)-мерную матрицу, составленную из $d := m - n$ линейно независимых строк матрицы-ортопроектора P_{Q^*} ,

$$\varphi_0(c^*) = 2\alpha\beta^* + J(z_0(\cdot, c_r^*), z_0'(\cdot, c_r^*), 0),$$

$$f_0(s, c^*) = 2\beta^* [Az_0(s, c_r^*) + f] + Z(z_0(s, c_r^*), z_0'(s, c_r^*), 0)$$

аналогично [2, 3], приходим к необходимому условию разрешимости задачи (5).

Лемма. Если краевая задача (1) в критическом случае ($P_{Q^*} \neq 0$) имеет решение, при $\varepsilon = 0$ обращающееся в порождающее $z(t, 0) = z_0(t, c_r^*)$, то вектор $(c_r^*, \beta^*) \in \mathbb{R}^{r+1}$ удовлетворяет уравнению [2]

$$F(c_r^*, \beta^*) = P_{Q_d^*} \{ \varphi_0(c^*) - \ell K[f_0(s, c^*)](\cdot) \} = 0. \quad (6)$$

Предположим, что уравнение (6) имеет действительный корень $(c_r^*, \beta^*) \in \mathbb{R}^{r+1}$.

2. Достаточное условие существования решения. Для нахождения решения задачи (3), (4) разлагаем функцию $Z(z, z', \varepsilon)$ в окрестности порождающего решения $z_0(\tau, c_r^*)$, его производной $z_0'(\tau, c_r^*)$ и точки $\varepsilon = 0$:

$$\begin{aligned} Z(z_0(\tau, c_r^*) + x(\tau, \varepsilon), z_0'(\tau, c_r^*) + x'(\tau, \varepsilon), \varepsilon) &= Z(z_0(\tau, c_r^*), z_0'(\tau, c_r^*), 0) + \\ &+ A_1(\tau)x(\tau, \varepsilon) + A_2(\tau)x'(\tau, \varepsilon) + \varepsilon A_3(z_0(\tau, c_r^*)) + \\ &+ R_1(z_0(\tau, c_r^*) + x(\tau, \varepsilon), z_0'(\tau, c_r^*) + x'(\tau, \varepsilon), \varepsilon), \end{aligned}$$

где

$$A_1(\tau) = Z'_z(z_0(\tau, c_r^*), z_0'(\tau, c_r^*), 0), \quad A_2(\tau) = Z'_{z'}(z_0(\tau, c_r^*), z_0'(\tau, c_r^*), 0),$$

$$A_3(\tau) = Z'_\varepsilon(z_0(\tau, c_r^*), z'_0(\tau, c_r^*), 0).$$

Аналогично, используя непрерывную дифференцируемость (в смысле Фреше) по первым двум аргументам функционала $J(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)$ и непрерывную дифференцируемость (в смысле Фреше) по третьему аргументу, выделяем линейные части этого функционала [5]

$$\ell_1 x(\cdot, \varepsilon) := \tilde{J}'_z(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0), \quad \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) := \tilde{J}'_{z'}(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0),$$

$$\varepsilon \cdot \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) := \varepsilon \cdot \tilde{J}'_\varepsilon(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0)$$

в окрестности точек $x = 0, x' = 0$ и $\varepsilon = 0$:

$$\begin{aligned} \tilde{J}(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) &= J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \\ &+ \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + J_1(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon). \end{aligned}$$

С учетом разложений нелинейностей задача (5) принимает вид

$$\begin{aligned} x'' &= Ax + \varepsilon \{ \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))(Az + f) + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) \times \\ &\times [Z(z_0(\tau, c_r^*), z'_0(\tau, c_r^*), 0) + A_1(\tau)x(\tau, \varepsilon) + A_2(\tau)x'(\tau, \varepsilon) + \varepsilon A_3(z_0(\tau, c_r^*)) + \\ &+ R_1(z_0(\tau, c_r^*) + x(\tau, \varepsilon), z'_0(\tau, c_r^*) + x'(\tau, \varepsilon), \varepsilon)] \}, \\ \ell x(\cdot, \varepsilon) &= \varepsilon\alpha\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon)) + \varepsilon(1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) \times \\ &\times [J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + \\ &+ J_1(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)]. \end{aligned}$$

Введем $(d \times m)$ -матрицу

$$B_\beta := F'_\beta(c_r^*, \beta^*) = 2P_{Q_d^*} \{ \alpha - \ell K[Az_0(\tau, c_r^*) + f](\cdot) \}.$$

Для нахождения функции $\beta(\varepsilon)$ приходим к уравнению

$$\begin{aligned} B_\beta \cdot \beta(\varepsilon) &= -P_{Q_d^*} \{ \varepsilon\alpha\beta^2(\varepsilon) + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) \times \\ &\times [J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + \\ &+ J_1(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)] - \ell K \{ 2\beta Ax(\tau, \varepsilon) + \\ &+ \varepsilon\beta^2[Az(\tau, \varepsilon) + f] + (1 + \varepsilon\beta(2 + \varepsilon\beta))[Z(z_0(\tau, c_r^*), z'_0(\tau, c_r^*), 0) + A_1(\tau)x(\tau, \varepsilon) + \\ &+ A_2(\tau)x'(\tau, \varepsilon) + \varepsilon A_3(z_0(\tau, c_r^*)) + R_1(z(\tau, \varepsilon), z'(\tau, \varepsilon), \varepsilon)] \} (\cdot) \}. \end{aligned}$$

Пусть $P_{B_\beta^*}$ — матрица-ортопроектор: $\mathbb{R}^d \rightarrow N(B_\beta^*)$. При условии $P_{B_\beta^*}P_{Q_d^*} = 0$ по меньшей мере одно из решений задачи (3), (4) определяет операторная система

$$\begin{aligned} z(\tau, \varepsilon) = & X_r(\tau)(c_r^* + c_r(\varepsilon)) + \varepsilon G \{ \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))(Az + f) + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) \times \\ & \times [Z(z_0(\tau, c_r^*), z'_0(\tau, c_r^*), 0) + A_1(\tau)x(\tau, \varepsilon) + A_2(\tau)x'(\tau, \varepsilon) + \\ & + \varepsilon A_3(z_0(\tau, c_r^*)) + R_1(z(\tau, \varepsilon), z'(\tau, \varepsilon), \varepsilon)] , \quad \alpha\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon)) + \\ & + (1 + \varepsilon\beta(2 + \varepsilon\beta)) [J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \\ & + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + J_1(z_0(\cdot, c_r^*) + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)] \} (\tau), \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} \beta(\varepsilon) = & -B_\beta^+ P_{Q_d^*} \{ \varepsilon \alpha \beta^2(\varepsilon) + (1 + \varepsilon\beta(2 + \varepsilon\beta)) [J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \\ & + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + J_1(z(\cdot, \varepsilon), z'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)] - \\ & - \ell K \{ 2\beta(\varepsilon)Ax(\tau, \varepsilon) + \varepsilon\beta^2(\varepsilon)[Az(\tau, \varepsilon) + f] + \\ & + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) [Z(z_0(\tau, c_r^*), z'_0(\tau, c_r^*), 0) + A_1(\tau)x(\tau, \varepsilon) + \\ & + A_2(\tau)x'(\tau, \varepsilon) + \varepsilon A_3(z_0(\tau, c_r^*)) + R_1(z(\tau, \varepsilon), z'(\tau, \varepsilon), \varepsilon)] \} (\cdot) \}. \end{aligned}$$

Для нахождения этого решения в статье [6] предложена итерационная схема с линейной сходимостью, построенная по методу наименьших квадратов. Целью данной статьи является построение итерационной техники по методу Ньютона с квадратичной сходимостью. Обозначим

$$\begin{aligned} \psi(\beta(\varepsilon), z(\tau, \varepsilon)) = & -B_\beta^+ P_{Q_d^*} \{ \varepsilon \alpha \beta^2(\varepsilon) + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) [J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \\ & + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + J_1(z_0(\cdot, c_r^*) + \\ & + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)] - \ell K \{ 2\beta Ax(\tau, \varepsilon) + \varepsilon\beta^2[Az(\tau, \varepsilon) + f] + \\ & + (1 + \varepsilon\beta(2 + \varepsilon\beta)) [Z(z_0(\tau, c_r^*), z'_0(\tau, c_r^*), 0) + A_1(\tau)x(\tau, \varepsilon) + A_2(\tau)x'(\tau, \varepsilon) + \\ & + \varepsilon A_3(z_0(\tau, c_r^*)) + R_1(z(\tau, \varepsilon), z'(\tau, \varepsilon), \varepsilon)] \} (\cdot) \}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g(z(\tau, \varepsilon)\beta(\varepsilon)) = & X_r(\tau)(c_r^* + c_r(\varepsilon)) + \varepsilon G \{ \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))(Az + f) + \\ & + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon))) [Z(z_0(s, c_r^*), z'_0(s, c_r^*), 0) + A_1(s)x(s, \varepsilon) + \\ & + A_2(s)x'(s, \varepsilon) + \varepsilon A_3(z_0(s, c_r^*)) + R_1(z(s, \varepsilon), z'(s, \varepsilon), \varepsilon)], \\ & \alpha\beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon)) + (1 + \varepsilon\alpha\beta(2 + \varepsilon\beta)) [J(z_0(\cdot, c_r^*), z'_0(\cdot, c_r^*), 0) + \\ & + \ell_1 x(\cdot, \varepsilon) + \ell_2 x'(\cdot, \varepsilon) + \varepsilon \ell_3(z_0(\cdot, c_r^*)) + J_1(z_0(\cdot, c_r^*) + \\ & + x(\cdot, \varepsilon), z'_0(\cdot, c_r^*) + x'(\cdot, \varepsilon), \varepsilon)] \} (\tau). \end{aligned}$$

Для построения решения второго уравнения системы (7) введем оператор

$$\Psi(\beta(\varepsilon), z(\tau, \varepsilon))(\varepsilon) := \beta(\varepsilon) + \psi\{\beta(\varepsilon), z(\tau, \varepsilon)\}(\varepsilon) : C[0, \varepsilon_0] \rightarrow C[0, \varepsilon_0].$$

Предположим, что для вектор-функций $x(\tau, \varepsilon) \in C^2[a, b], C[0, \varepsilon_0], \|x(\tau, \varepsilon)\| \leq q$ имеют место неравенства

$$\begin{aligned} \|\Psi(\beta^*, g(z_0(s, c_r^*), \beta^*))(\varepsilon)\| &\leq \gamma_1, \\ \left\| [\Psi'_\beta(\beta^*, g(z_0(s, c_r^*), \beta^*))]^{-1}(\varepsilon) \right\| &\leq \gamma_2, \\ \left\| \Psi''_{\beta^2}(\beta(\varepsilon), g(z(s, \varepsilon), \beta(\varepsilon)))(\varepsilon) \right\| &\leq \gamma_3. \end{aligned}$$

Согласно теореме Ньютона–Канторовича [5, с. 680, 682] при условиях $P_{B_0^*} P_{Q_d^*} = 0$ и $2\gamma_1\gamma_2\gamma_3 < 1$ для построения по меньшей мере одного из решений операторной системы (7) применима итерационная схема

$$\begin{aligned} z_{k+1}(\tau, \varepsilon) &= g(z_k(\tau, \varepsilon), \beta_k(\varepsilon))(\tau), \quad z_0(\tau, \varepsilon) := z_0(\tau, c_r^*), \quad \beta_0(\varepsilon) := \beta^*, \quad k = 0, 1, 2, \dots, \\ \beta_{k+1}(\varepsilon) &= \beta_k(\varepsilon) - \left[1 - \frac{\partial \Psi(\beta_k(\varepsilon), z_{k+1}(\tau, \varepsilon))}{\partial \beta} \right]^{-1} [\beta_k(\varepsilon) - \Psi(\beta_k(\varepsilon), z_{k+1}(\tau, \varepsilon))]. \end{aligned} \quad (8)$$

Таким образом, доказана следующая теорема.

Теорема. В критическом случае ($P_{Q^*} \neq 0$) для корня $(c_r^*, \beta^*) \in \mathbb{R}^{r+1}$ уравнения $F(c^*) = 0$ при условии $P_{B_\beta^*} P_{Q_d^*} = 0$ задача (1) имеет по меньшей мере одно решение, при $\varepsilon = 0$ обращающееся в порождающее $z_0(\tau, c_r^*)$. Для построения решения задачи (1) в случае $2\gamma_1\gamma_2\gamma_3 < 1$ применима итерационная схема (8).

3. Периодическая задача для уравнения Лъенара. Исследуем далее задачу о нахождении решения автономной периодической краевой задачи

$$y'' + y = \varepsilon \cdot Y(y, \varepsilon) \cdot y', \quad y(0, \varepsilon) - y(T_1(\varepsilon), \varepsilon) = 0, \quad y'(0, \varepsilon) - y'(T_1(\varepsilon), \varepsilon) = 0. \quad (9)$$

Решение задачи (9) ищем в малой окрестности решения порождающей задачи

$$y''_0 + y_0 = 0, \quad y_0(0) - y_0(2\pi) = 0, \quad y'_0(0) - y'_0(2\pi) = 0.$$

Здесь $Y(y, \varepsilon)$ — нелинейная скалярная функция, непрерывно дифференцируемая по y в малой окрестности решения порождающей задачи и непрерывно дифференцируемая по ε на отрезке $[0, \varepsilon_0]$. Любое решение $z(t, \varepsilon)$ задачи (9) существует наряду с серией решений $z(t+h, \varepsilon)$. Зафиксируем начало отсчета независимой переменной таким образом, чтобы решение порождающей задачи стало однопараметрическим, например, $y_0(t) = \hat{c} \cdot \cos t$, $\hat{c} \in \mathbb{R}^1$. Для задачи (9) имеет место критический случай. Для произвольной функции $f(t) \in C[0, 2\pi]$ периодическая задача

$$y''_0 + y_0 = f(t), \quad y_0(0) - y_0(2\pi) = 0, \quad y'_0(0) - y'_0(2\pi) = 0$$

разрешима тогда и только тогда, когда

$$\int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} \cos s \\ -\sin s \end{pmatrix} f(s) ds = 0,$$

и при соответствующей фиксации начала отсчета независимой переменной имеет общее решение вида

$$y_0(t, \hat{c}) = \hat{c} \cdot \cos t + g[f(s)](t), \quad \hat{c} \in \mathbb{R}^1; \quad g[f(s)](t) := \int_0^t \sin(t-s) f(s) ds.$$

Замена переменной $t = \tau(1 + \varepsilon\beta(\varepsilon))$ приводит к задаче о нахождении 2π -периодических решений уравнения

$$y''(\tau, \varepsilon) + (1 + \varepsilon\beta(\varepsilon))^2 y(\tau, \varepsilon) = \varepsilon(1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)) Y(y(\tau, \varepsilon), \varepsilon) y'(\tau, \varepsilon). \quad (10)$$

Условие разрешимости периодической задачи для уравнения (10)

$$\int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} \cos s \\ -\sin s \end{pmatrix} [(1 + \varepsilon\beta(\varepsilon)) Y(y(s, \varepsilon), \varepsilon) y'(s, \varepsilon) - \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon\beta(\varepsilon)) y(s, \varepsilon)] ds = 0$$

приводит к уравнению для порождающих амплитуд

$$F(\hat{c}, \beta) := \int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} \cos s \\ -\sin s \end{pmatrix} (Y(y_0(s, \hat{c}), 0) y'_0(s, \hat{c}) - 2\beta y_0(s, \hat{c})) ds = 0.$$

Предположим, что уравнение для порождающих амплитуд имеет простой ($\det B_0 \neq 0$) действительный корень $(\hat{c}^*, \beta^*) \in \mathbb{R}^2$; здесь

$$B_0 := \left. \frac{\partial F(\hat{c}, \beta)}{\partial(\hat{c}, \beta)} \right|_{\substack{\hat{c}=\hat{c}^* \\ \beta=\beta^*}}.$$

В этом случае периодическая задача (9) имеет единственное решение [2, 3], следовательно, в достаточно малой окрестности точек $y(t, \varepsilon) = y_0(t, \hat{c}^*)$ и $\varepsilon = 0$ уравнение

$$\Omega(y(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) \beta(\varepsilon) = \omega(y(\cdot, \varepsilon), \beta(\varepsilon))$$

имеет единственное решение

$$\beta(\varepsilon) = \Omega^+(y(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) \omega(y(\cdot, \varepsilon), \beta(\varepsilon)).$$

Здесь

$$\Omega(y(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) := \int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} \cos s \\ -\sin s \end{pmatrix} [\varepsilon Y(y(s, \varepsilon), \varepsilon) y'(s, \varepsilon) - 2y(s, \varepsilon)] ds,$$

$$\omega(y(\cdot, \varepsilon), \beta(\varepsilon)) := \int_0^{2\pi} \begin{pmatrix} \cos s \\ -\sin s \end{pmatrix} [Y(y(s, \varepsilon), \varepsilon) y'(s, \varepsilon) - \varepsilon \beta^2(\varepsilon) y(s, \varepsilon)] ds.$$

Таким образом, задача о нахождении 2π -периодических решений уравнения (10) приводит к операторной системе

$$y(\tau, \varepsilon) = \hat{c}^* \cos \tau + \varepsilon g(y(\tau, \varepsilon), \beta(\varepsilon))(\tau), \quad \beta(\varepsilon) = \Omega^+(y(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) \omega(y(\cdot, \varepsilon), \beta(\varepsilon)),$$

где

$$g(y(s, \varepsilon), \beta(\varepsilon))(\tau) := g[(1 + \varepsilon \beta(\varepsilon))Y(y(s, \varepsilon), \varepsilon) y'(s, \varepsilon) - \beta(\varepsilon)(2 + \varepsilon \beta(\varepsilon))y(s, \varepsilon)](\tau) + c(\varepsilon) \cos \tau.$$

Введем оператор

$$\Phi(\beta(\varepsilon), y(s, \varepsilon))(\varepsilon) := \beta(\varepsilon) - \Omega^+(y(\cdot, \varepsilon), \varepsilon) \omega(y(\cdot, \varepsilon), \beta(\varepsilon)) : C[0, \varepsilon_0] \rightarrow C[0, \varepsilon_0].$$

Предположим, что для функций $x(\tau, \varepsilon) \in C^2[0, T], C[0, \varepsilon_0], \|x(\tau, \varepsilon)\| \leq q$ имеют место неравенства

$$\|\Phi(\beta^*, g(y_0(s, \hat{c}^*), \beta^*))(\varepsilon)\| \leq \mu_1,$$

$$\left\| [\Phi'_{\beta}(\beta^*, g(y_0(s, \hat{c}^*), \beta^*))]^{-1}(\varepsilon) \right\| \leq \mu_2, \quad \left\| \Phi''_{\beta^2}(\beta(\varepsilon), g(y(s, \varepsilon), \beta(\varepsilon)))(\varepsilon) \right\| \leq \mu_3.$$

Согласно теореме Ньютона–Канторовича [5, с. 680, 682] при условиях $\det B_0 \neq 0$ и $2\mu_1\mu_2\mu_3 < 1$ для построения решения периодической задачи для уравнения Льенара применима итерационная схема

$$y_{k+1}(\tau, \varepsilon) = g(y_k(s, \varepsilon), \beta_k(\varepsilon))(\tau), \quad y_0(\tau, \varepsilon) := y_0(\tau, \hat{c}^*), \quad \beta_0(\varepsilon) := \beta^*, \quad k = 0, 1, 2, \dots,$$

$$\beta_{k+1}(\varepsilon) = \beta_k(\varepsilon) - \left[1 - \frac{\partial \Phi(\beta_k(\varepsilon), y_{k+1}(s, \varepsilon))}{\partial \beta} \right]^{-1} [\beta_k(\varepsilon) - \Phi(\beta_k(\varepsilon), y_{k+1}(s, \varepsilon))].$$

На практике для построения решения периодической задачи для уравнения Льенара более эффективна гибридная итерационная схема, сочетающая достоинства метода Ньютона и техники наименьших квадратов. Положим $Y'_\varepsilon(y_0(\tau, \hat{c}^*), \varepsilon) \equiv 0$. Разложим функцию $Y(y, \varepsilon)$ в окрестности точек $x = 0$ и $\varepsilon = 0$:

$$Y(y_0(\tau, \hat{c}^*) + x(\tau, \varepsilon), \varepsilon) = Y(y_0(\tau, \hat{c}^*), 0) + \mathcal{A}_1(y_0(\tau, \hat{c}^*))x(\tau, \varepsilon) + \mathcal{R}(y_0(\tau, \hat{c}^*) + x(\tau, \varepsilon), \varepsilon),$$

где $\mathcal{A}_1(y_0(\tau, \hat{c}^*)) := Y'_y(y_0(\tau, \hat{c}^*), 0)$. Первое приближение $y_1(\tau, \varepsilon) = y_0(\tau, \hat{c}^*) + x_1(\tau, \varepsilon)$ к решению 2π -периодической задачи для уравнения (10) ищем как 2π -периодическое решение уравнения

$$\begin{aligned} x''_1(\tau, \varepsilon) + x_1(\tau, \varepsilon) = & \varepsilon(1 + \varepsilon\beta^*) \{Y(y_0(\tau, \hat{c}^*), 0) [y'_0(\tau, \hat{c}^*) + x'_1(\tau, \varepsilon)] + \\ & + \mathcal{A}_1(y_0(\tau, \hat{c}^*))y'_0(\tau, \hat{c}^*)x_1(\tau, \varepsilon)\} - \\ & - [y''_0(\tau, \hat{c}^*) + (1 + \varepsilon\beta^*)^2 y_0(\tau, \hat{c}^*)] - \varepsilon\beta^*(2 + \varepsilon\beta^*)x_1(\tau, \varepsilon). \end{aligned} \quad (11)$$

Пусть

$$\left\{ \varphi^{(j)}(t) \right\}_{j=0}^{\infty} \in C^2[0, 2\pi]$$

— система линейно независимых 2π -периодических скалярных функций. Приближение к решению 2π -периодической задачи для уравнения (11) ищем в виде

$$x_1(\tau, \varepsilon) \approx \xi_1(\tau, \varepsilon) = \varphi_1(\tau)c_1(\varepsilon), \quad \varphi_1(\tau) := [\varphi_1^{(1)}(\tau)\varphi_1^{(2)}(\tau)\dots\varphi_1^{(\mu_1)}(\tau)], \quad c_1(\varepsilon) \in \mathbb{R}^{\mu_1}.$$

В случае

$$\det[\Gamma(\mathcal{F}_1(\cdot, \varepsilon))] \neq 0, \quad \Gamma(\mathcal{F}_1(\cdot, \varepsilon)) := \int_0^{2\pi} \mathcal{F}_1^*(\tau, \varepsilon)\mathcal{F}_1(\tau, \varepsilon) d\tau$$

находим вектор

$$\begin{aligned} c_1(\varepsilon) = & -[\Gamma(\mathcal{F}_1(\cdot, \varepsilon))]^{-1} \int_0^{2\pi} \mathcal{F}_1^*(\tau, \varepsilon) \{ \varepsilon(1 + \varepsilon\beta^*)Y(y_0(\tau, \hat{c}^*), 0)y'_0(\tau, \hat{c}^*) - \\ & - [y''_0(\tau, \hat{c}^*) + (1 + \varepsilon\beta^*)^2 y_0(\tau, \hat{c}^*)] \} d\tau. \end{aligned}$$

Здесь

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_1(\tau, \varepsilon) = & (1 + \varepsilon\beta^*) [\varepsilon\mathcal{A}_1(y_0(\tau, \hat{c}^*))y'_0(\tau, \hat{c}^*) - (1 + \varepsilon\beta^*)] \varphi_1(\tau) + \\ & + \varepsilon(1 + \varepsilon\beta^*)Y(y_0(\tau, \hat{c}^*), 0)\varphi'_1(\tau) - \varphi''_1(\tau). \end{aligned}$$

При условии $c_1(\varepsilon) \in C[0, \varepsilon_0]$, $2\mu_1(\varepsilon_0)\mu_2(\varepsilon_0)\mu_3(\varepsilon_0) < 1$ первое приближение $\beta_1(\varepsilon) \in C[0, \varepsilon_0]$ к функции $\beta(\varepsilon)$ определим как

$$\beta_1(\varepsilon) = \beta^* - \left[1 - \frac{\partial\Phi(\beta^*, y_1(s, \varepsilon))(\varepsilon)}{\partial\beta} \right]^{-1} [\beta^* - \Phi(\beta^*, y_1(s, \varepsilon))(\varepsilon)].$$

Продолжая рассуждения, предположим, что найдено приближение

$$x_k(\tau, \varepsilon) \approx \xi_1(\tau, \varepsilon) + \dots + \xi_k(\tau, \varepsilon), \quad \xi_k(\tau, \varepsilon) = \varphi_k(\tau)c_k(\varepsilon), \quad c_k(\varepsilon) \in \mathbb{R}^{\mu_k}, \quad k = 1, 2, \dots,$$

к решению 2π -периодической задачи для уравнения (10) и приближение $\beta_k(\varepsilon)$ к функции $\beta(\varepsilon)$. Следующее приближение ищем в виде

$$x_{k+1}(\tau, \varepsilon) \approx \xi_1(\tau, \varepsilon) + \dots + \xi_{k+1}(\tau, \varepsilon), \quad \xi_{k+1}(\tau, \varepsilon) = \varphi_{k+1}(\tau)c_{k+1}(\varepsilon), \quad c_{k+1}(\varepsilon) \in \mathbb{R}^{\mu_{k+1}}.$$

Предположим, что найденное приближение $y_k(\tau, \varepsilon) \approx y_0(\tau, \hat{c}^*) + x_k(\tau, \varepsilon)$ принадлежит области определения функции $Y(y, \varepsilon)$. Разлагаем функцию $Y(y(\tau, \varepsilon), \varepsilon)$ в окрестности точек $\xi_{k+1}(\tau, \varepsilon) = 0$ и $\varepsilon = 0$:

$$Y(y_k(\tau, \varepsilon) + \xi_{k+1}(\tau, \varepsilon), \varepsilon) = Y(y_k(\tau, \varepsilon), 0) + \mathcal{A}_1(y_k(\tau, \varepsilon))\xi_{k+1}(\tau, \varepsilon) + \mathcal{R}(y_k(\tau, \varepsilon) + \xi_{k+1}(\tau, \varepsilon), \varepsilon),$$

где $\mathcal{A}_1(y_k(\tau, \varepsilon)) := Y'_y(y_k(\tau, \varepsilon), 0)$. При условии

$$\det [\Gamma(\mathcal{F}_{k+1}(\cdot, \varepsilon))] \neq 0, \quad \Gamma(\mathcal{F}_{k+1}(\cdot, \varepsilon)) = \int_0^{2\pi} \mathcal{F}_{k+1}^*(\tau, \varepsilon) \mathcal{F}_{k+1}(\tau, \varepsilon) d\tau$$

находим вектор

$$c_{k+1}(\varepsilon) = - [\Gamma(\mathcal{F}_{k+1}(\cdot, \varepsilon))]^{-1} \int_0^{2\pi} \mathcal{F}_{k+1}^*(\tau, \varepsilon) \times \\ \times \{ \varepsilon(1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon)) Y(y_k(\tau, \varepsilon), 0) y'_k(\tau, \varepsilon) - (1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon))^2 y_k(\tau, \varepsilon) - y''_k(\tau, \varepsilon) \} d\tau.$$

Здесь

$$\mathcal{F}_{k+1}(\tau, \varepsilon) = (1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon)) [\varepsilon \mathcal{A}_1(y_k(\tau, \varepsilon)) y'_k(\tau, \varepsilon) - (1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon))] \varphi_{k+1}(\tau) + \\ + \varepsilon(1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon)) Y(y_k(\tau, \varepsilon), 0) \varphi'_{k+1}(\tau) - \varphi''_{k+1}(\tau).$$

В случае $c_{k+1}(\varepsilon) \in C[0, \varepsilon_0]$, $2\mu_1(\varepsilon_0)\mu_2(\varepsilon_0)\mu_3(\varepsilon_0) < 1$ приближение $\beta_{k+1}(\varepsilon)$ к функции $\beta(\varepsilon)$ определим как

$$\beta_{k+1}(\varepsilon) = \beta_k(\varepsilon) - \left[1 - \frac{\partial \Phi(\beta_k(\varepsilon), y_{k+1}(s, \varepsilon))}{\partial \beta} \right]^{-1} [\beta_k(\varepsilon) - \Phi(\beta_k(\varepsilon), y_{k+1}(s, \varepsilon))].$$

Таким образом, доказано следующее утверждение.

Следствие. Для каждого простого ($\det B_0 \neq 0$) корня $(\hat{c}^*, \beta^*) \in \mathbb{R}^2$ уравнения для порождающих амплитуд задача (10) имеет единственное 2π -периодическое решение

$$y(\tau, \varepsilon) = y_0(\tau, \hat{c}^*) + x(\tau, \varepsilon), \quad x(\cdot, \varepsilon) \in C^2[0, T],$$

$$x(\tau, \cdot) \in C[0, \varepsilon_0], \quad \|x(\tau, \varepsilon)\| \leq q,$$

при $\varepsilon = 0$ обращающееся в порождающее $y_0(\tau, \hat{c}^*)$. При условии

$$2\mu_1(\varepsilon_0)\mu_2(\varepsilon_0)\mu_3(\varepsilon_0) < 1, \quad c_k(\varepsilon) \in C[0, \varepsilon_0], \quad \det [\Gamma(\mathcal{F}_k(\cdot, \varepsilon))] \neq 0, \quad k \in \mathbb{N},$$

это решение можно определить с помощью итерационного процесса

$$\begin{aligned}
 x_1(\tau, \varepsilon) &\approx \xi_1(\tau, \varepsilon) = \varphi_1(\tau) c_1(\varepsilon), \quad c_1(\varepsilon) = -[\Gamma(\mathcal{F}_1(\cdot, \varepsilon))]^{-1} \int_0^{2\pi} \mathcal{F}_1^*(\tau, \varepsilon) \times \\
 &\times \{ \varepsilon(1 + \varepsilon\beta^*)Y(y_0(\tau, \hat{c}^*), 0)y_0'(\tau, \hat{c}^*) - [y_0''(\tau, \hat{c}^*) + (1 + \varepsilon\beta^*)^2 y_0(\tau, \hat{c}^*)] \} d\tau, \\
 \beta_1(\varepsilon) &= \beta^* - \left[1 - \frac{\partial\Phi(\beta^*, y_1(s, \varepsilon))(\varepsilon)}{\partial\beta} \right]^{-1} [\beta^* - \Phi(\beta^*, y_1(s, \varepsilon))(\varepsilon)], \\
 &\dots\dots\dots \\
 x_{k+1}(\tau, \varepsilon) &\approx \xi_1(\tau, \varepsilon) + \dots + \xi_{k+1}(\tau, \varepsilon), \quad \xi_{k+1}(\tau, \varepsilon) = \varphi_{k+1}(\tau)c_{k+1}(\varepsilon), \tag{12} \\
 c_{k+1}(\varepsilon) &= -[\Gamma(\mathcal{F}_{k+1}(\cdot, \varepsilon))]^{-1} \int_0^{2\pi} \mathcal{F}_{k+1}^*(\tau, \varepsilon) \{ \varepsilon(1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon)) \times \\
 &\times Y(y_k(\tau, \varepsilon), 0)y_k'(\tau, \varepsilon) - (1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon))^2 y_k(\tau, \varepsilon) - y_k''(\tau, \varepsilon) \} d\tau, \\
 \beta_{k+1}(\varepsilon) &= \beta_k(\varepsilon) - \left[1 - \frac{\partial\Phi(\beta_k(\varepsilon), y_{k+1}(s, \varepsilon))(\varepsilon)}{\partial\beta} \right]^{-1} \times \\
 &\times [\beta_k(\varepsilon) - \Phi(\beta_k(\varepsilon), y_{k+1}(s, \varepsilon))(\varepsilon)], \dots, \quad k = 1, 2, \dots
 \end{aligned}$$

С учетом замены независимой переменной итерационная схема (12) определяет приближенное решение периодической задачи для уравнения Льенара (9).

Пример. Итерационная схема (12) применима для построения периодического решения уравнения Ван дер Поля [2, 10–12]

$$y'' + y = \varepsilon(1 - y^2)y',$$

частного случая уравнения Льенара.

Условия доказанного следствия в данном случае выполнены. Уравнение для порождающих амплитуд имеет простой действительный корень $\hat{c}^* = 2$, $\beta^* = 0$. Положим, например,

$$\varphi_1(\tau) = [\sin \tau \sin 3\tau \sin 5\tau \sin 7\tau \cos \tau \cos 5\tau \cos 7\tau].$$

Матрица Грама, соответствующая порождающему решению $y_0(t, \hat{c}^*) = 2 \cos t$,

$$\det[\Gamma(\mathcal{F}_1(\cdot, \varepsilon))] \approx 4\,057\,816\,381\,784\,064\pi^7\varepsilon^4 + 2\,143\,386\,517\,635\,072\pi^7\varepsilon^6 + \dots \neq 0$$

невырождена. Предложенная итерационная процедура определяет функцию

$$\begin{aligned} \xi_1(\tau, \varepsilon) = & \varepsilon \frac{\sin \tau - \sin 3\tau}{4} + \varepsilon^2 \left(-\frac{3 \cos \tau}{128} - \frac{5}{96} \cos 5\tau \right) + \\ & + \varepsilon^3 \frac{-397 \sin \tau + 297 \sin 3\tau + 100 \sin 5\tau + 70 \sin 7\tau}{9\,216} + \\ & + \varepsilon^4 \frac{4\,293 \cos \tau + 9\,196 \cos 5\tau + 2\,380 \cos 7\tau}{884\,736} + \\ & + \varepsilon^5 \frac{197\,173 \sin \tau - 138\,573 \sin 3\tau - 58\,600 \sin 5\tau - 46\,366 \sin 7\tau}{21\,233\,664} + \\ & + \varepsilon^6 \frac{-5\,867\,397 \cos \tau - 4\,460\,092 \cos 5\tau - 1\,576\,804 \cos 7\tau}{2\,038\,431\,744} + \\ & + \varepsilon^7 \frac{-147\,152\,989 \sin \tau + 116\,416\,989 \sin 3\tau + 30\,736\,000 \sin 5\tau + 25\,022\,662 \sin 7\tau}{48\,922\,361\,856}, \end{aligned}$$

а также первое приближение

$$\beta_1(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{16} - \frac{17\varepsilon^3}{3\,072} + \frac{40\,781\varepsilon^5}{28\,311\,552} - \frac{13\,979\varepsilon^7}{20\,897\,579}$$

к функции $\beta(\varepsilon)$. Матрица Грама, соответствующая первому приближению $y_1(\tau, \varepsilon)$,

$$\det[\Gamma(\mathcal{F}_1(\cdot, \varepsilon))] \approx 4\,057\,816\,381\,784\,064\pi^7\varepsilon^4 + 2\,143\,386\,517\,635\,072\pi^7\varepsilon^6 + \dots \neq 0$$

невырождена. Положим $\varphi_1(\tau) = \varphi_2(\tau)$. Предложенная итерационная процедура определяет функцию

$$\begin{aligned} \xi_2(\tau, \varepsilon) = & \frac{3}{128} \varepsilon^2 \cos \tau + \varepsilon^3 \left(\frac{41}{1\,024} \sin \tau - \frac{21}{1\,024} \sin 3\tau - \frac{5}{768} \sin 5\tau + \frac{7}{1\,536} \sin 7\tau \right) + \\ & + \varepsilon^4 \left(-\frac{3\,787}{589\,824} \cos \tau - \frac{473}{73\,728} \cos 5\tau - \frac{7}{8\,192} \cos 7\tau \right) + \\ & + \varepsilon^5 \left(-\frac{65\,663}{4\,718\,592} \sin \tau + \frac{15\,181}{1\,572\,864} \sin 3\tau + \frac{395}{147\,456} \sin 5\tau + \frac{487}{1\,179\,648} \sin 7\tau \right) + \\ & + \varepsilon^6 \left(-\frac{13\,786\,913}{243\,024\,443} \cos \tau + \frac{5\,399\,155}{1\,138\,742\,666} \cos 5\tau + \frac{1\,938\,002}{2\,560\,428\,281} \cos 7\tau \right) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \varepsilon^7 \left(-\frac{9\,009\,047}{249\,230\,597} \sin \tau + \frac{84\,430\,978}{3\,627\,550\,289} \sin 3\tau - \right. \\
& \left. - \frac{1\,817\,844}{2\,810\,321\,573} \sin 5\tau - \frac{1\,854\,818}{1\,720\,405\,007} \sin 7\tau \right) + \\
& + \varepsilon^8 \left(\frac{17\,284\,649}{496\,497\,510} \cos \tau + \frac{11\,564\,805}{1\,549\,162\,486} \cos 5\tau - \frac{572\,747}{5\,213\,617\,729} \cos 7\tau \right) + \\
& + \varepsilon^9 \left(\frac{14\,502\,929}{522\,989\,888} \sin \tau - \frac{14\,718\,563}{669\,621\,228} \sin 3\tau - \frac{1\,438\,656}{1\,577\,943\,161} \sin 5\tau - \frac{4\,842\,238}{1\,980\,404\,069} \sin 7\tau \right) + \\
& + \varepsilon^{10} \left(-\frac{9\,692\,105}{797\,934\,848} \cos \tau - \frac{6\,818\,500}{865\,183\,731} \cos 5\tau - \frac{12\,590\,253}{29\,454\,573\,767} \cos 7\tau \right),
\end{aligned}$$

а также второе приближение

$$\beta_2(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{16} - \frac{5\varepsilon^3}{3\,072} - \frac{30\,343\varepsilon^5}{28\,311\,552} - \frac{12\,343\,254\varepsilon^7}{1\,476\,900\,065} + \frac{13\,824\,881\varepsilon^9}{2\,020\,507\,543} + \frac{1\,728\,959\varepsilon^{11}}{12\,523\,369\,468}$$

к функции $\beta(\varepsilon)$. Положим

$$\varphi_3(\tau) = [\sin \tau \sin 3\tau \sin 5\tau \sin 7\tau \sin 9\tau \cos \tau \cos 5\tau \cos 7\tau \cos 9\tau].$$

Предложенная итерационная процедура определяет функцию

$$\begin{aligned}
\xi_3(\tau, \varepsilon) = & \frac{101}{65\,536} \varepsilon^4 \cos \tau + \frac{19\,373}{326\,813} \varepsilon^6 \cos \tau - \frac{5\,433}{110\,210} \varepsilon^8 \cos \tau - \\
& - \frac{5}{89\,722} \varepsilon^{10} \cos \tau - \frac{301}{142\,781} \varepsilon^6 \cos 5\tau - \frac{648}{89\,003} \varepsilon^8 \cos 5\tau + \\
& + \frac{1\,541}{140\,291} \varepsilon^{10} \cos 5\tau - \frac{3}{55\,934} \varepsilon^6 \cos 7\tau + \frac{2}{31\,467} \varepsilon^8 \cos 7\tau + \\
& + \frac{59}{140\,495} \varepsilon^{10} \cos 7\tau + \frac{61}{20\,480} \varepsilon^4 \cos 9\tau - \frac{51}{107\,809} \varepsilon^6 \cos 9\tau - \\
& - \frac{\varepsilon^8}{18\,035} \cos 9\tau + \frac{\varepsilon^{10}}{293\,867} \cos 9\tau + \frac{986}{401\,461} \varepsilon^5 \sin \tau + \frac{4\,349}{111\,350} \varepsilon^7 \sin \tau - \\
& - \frac{3\,240}{85\,351} \varepsilon^9 \sin \tau - \frac{148}{68\,973} \varepsilon^5 \sin 3\tau - \frac{2\,813}{109\,512} \varepsilon^7 \sin 3\tau + \\
& + \frac{2\,201}{69\,913} \varepsilon^9 \sin 3\tau - \frac{5}{79\,608} \varepsilon^7 \sin 5\tau + \frac{46}{50\,211} \varepsilon^9 \sin 5\tau + \\
& + \frac{54}{108\,779} \varepsilon^5 \sin 7\tau + \frac{17}{57\,396} \varepsilon^7 \sin 7\tau + \frac{251}{102\,335} \varepsilon^9 \sin 7\tau - \\
& - \frac{76}{120\,037} \varepsilon^5 \sin 9\tau + \frac{3}{89\,837} \varepsilon^7 \sin 9\tau + \frac{2}{92\,313} \varepsilon^9 \sin 9\tau,
\end{aligned}$$

а также третье приближение

$$\beta_3(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{16} - \frac{5\varepsilon^3}{3\,072} - \frac{129\varepsilon^5}{264\,805} + \frac{\varepsilon^7}{55\,669} + \frac{322\varepsilon^9}{113\,355} - \frac{7\varepsilon^{11}}{48\,701}$$

к функции $\beta(\varepsilon)$. Итак, найдено третье приближение $y_3(\tau, \varepsilon)$ к решению периодической задачи для уравнения Ван дер Поля. Примем для определенности $\varepsilon_0 = 1, 0$; при этом

$$\|\Phi(\beta^*, y_1(\cdot, \varepsilon))(\cdot)\| \leq \mu_1 \approx 0,0577\,377.$$

Поскольку $\omega'_\beta(y_1(\cdot, \varepsilon), \beta^*) = 0$,

$$\mu_2 = \|\Phi'_\beta(\beta^*, y_1(\cdot, \varepsilon))(\cdot)\| = \left\| [\Phi'_\beta(\beta^*, y_1(\cdot, \varepsilon))(\cdot)]^{-1} \right\| = 1.$$

Аналогично

$$\|\Phi''_{\beta^2}(\beta(\varepsilon), y(s, \varepsilon))(\cdot)\| \leq \mu_3 \approx 1,06\,177.$$

Таким образом, для $\varepsilon_0 = 1, 0$ условие сходимости

$$2\mu_1(\varepsilon_0)\mu_2(\varepsilon_0)\mu_3(\varepsilon_0) \approx 0,122\,609 < 1$$

итерационной схемы (12) выполнено. Для оценки точности найденных первых трех приближений к решению периодической задачи для уравнения Ван дер Поля, полученных с помощью схемы (12), определим невязки ($k = 1, 2, 3$)

$$\Delta_k(\varepsilon) := \left\| y''_k(\tau, \varepsilon) + (1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon))^2 y_k(\tau, \varepsilon) - \varepsilon(1 + \varepsilon\beta_k(\varepsilon))(1 - y_k^2(\tau, \varepsilon)) y'_k(\tau, \varepsilon) \right\|_{C[0;2\pi]},$$

а также невязку приближения, полученного в статье [12]:

$$\Delta_a(\varepsilon) := \left\| y''_a(\tau, \varepsilon) + (1 + \varepsilon\beta_a(\varepsilon))^2 y_a(\tau, \varepsilon) - \varepsilon(1 + \varepsilon\beta_a(\varepsilon))(1 - y_a^2(\tau, \varepsilon)) y'_a(\tau, \varepsilon) \right\|_{C[0;2\pi]}.$$

При $\varepsilon = 0, 1$ имеем

$$\Delta_1(0, 1) \approx 0,000\,399507, \quad \Delta_2(0, 1) \approx 0,0000\,247\,583, \quad \Delta_3(0, 1) \approx 8,68\,717 \cdot 10^{-7}.$$

Для $\varepsilon = 0, 01$ невязки меньше:

$$\Delta_1(0, 01) \approx 3,81\,303 \cdot 10^{-7}, \quad \Delta_2(0, 01) \approx 2,39\,377 \cdot 10^{-9}, \quad \Delta_3(0, 01) \approx 8,97\,377 \cdot 10^{-12}.$$

Заметим, что точность найденного нами третьего приближения выше точности приближений $y_a(\tau, \varepsilon)$, $\beta_a(\varepsilon)$ к периодическому решению уравнения Ван дер Поля

$$\Delta_a(0, 1) \approx 0,000\,202, \quad \Delta_a(0, 01) \approx 2,01\,398 \cdot 10^{-8},$$

полученного в статье [12].

1. *Boichuk A. A., Samoilenko A. M.* Generalized inverse operators and Fredholm boundary-value problems. — Utrecht; Boston: VSP, 2004. — XIV + 317 p.
2. *Бойчук А. А., Чуйко С. М.* Автономные слабонелинейные краевые задачи // Дифференц. уравнения. — 1992. — **28**, № 10. — С. 1668–1674.
3. *Чуйко С. М., Бойчук И. А.* Автономная нетерова краевая задача в критическом случае // Нелінійні коливання. — 2009. — **12**, № 3. — С. 405–416.
4. *Шовкопляс Т. В.* Критерій розв'язності лінійної крайової задачі для системи другого порядку // Укр. мат. журн. — 2000. — **52**, № 6. — С. 861–864.
5. *Канторович Л. В., Акилов Г. П.* Функциональный анализ. — М.: Наука, 1977. — 744 с.
6. *Чуйко С. М., Старкова О. В.* О приближенном решении автономных краевых задач методом наименьших квадратов // Нелінійні коливання. — 2009. — **12**, № 4. — С. 556–573.
7. *Чуйко С. М.* О приближенном решении краевых задач методом наименьших квадратов // Нелінійні коливання. — 2008. — **11**, № 4. — С. 554–573.
8. *Ахиезер Н. И.* Лекции по теории аппроксимации. — М.: Наука, 1965. — 408 с.
9. *Каудерер Г.* Нелинейная механика. — М.: Изд-во иностр. лит., 1961. — 778 с.
10. *Малкин И. Г.* Некоторые задачи теории нелинейных колебаний. — М.: Гостехиздат, 1956. — 491 с.
11. *Ван дер Поль Б.* Нелинейная теория электрических колебаний. — М.: Связьиздат, 1935. — 42 с.
12. *Andersen C. M., Geer J. F.* Power expansion for the frequency and period of limit cycle of the Van der Pol equation // SIAM J. Appl. Math. — 1982. — **42**. — P. 678–693.

Получено 03.11.11