

АППРОКСИМАЦИЯ ПУЧКА РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ВКЛЮЧЕНИЙ

Н. В. Плотникова

*Одес. нац. ун-т
Украина, 65026, Одесса, ул. Дворянская, 2
e-mail: talie@ukr.net*

We construct an approximation for a pencil of solutions of a linear impulsive differential inclusion in terms of a system of linear impulsive differential equations with the Hukuhara derivative.

Побудовано апроксимацію жмутка розв'язків лінійного імпульсного диференціального включення за допомогою системи лінійних імпульсних диференціальних рівнянь з похідною Хукухарі.

Рассмотрим линейное дифференциальное включение

$$\dot{x} \in A(t)x + F(t), \quad x(0) \in X_0 \in \text{conv}(R^n), \quad (1)$$

где $t \in [0, T]$, $x \in R^n$ — фазовый вектор, $A(t)$ — непрерывная $(n \times n)$ -матрица, $F : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^n)$ — непрерывное многозначное отображение.

Включению (1) эквивалентна, например, линейная система управления

$$\dot{x} = A(t)x + D(t)u, \quad x(0) \in X_0, \quad (2)$$

где $u(t) \in U(t)$ — вектор управления, $U : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^p)$ — непрерывное многозначное отображение, $D(t)$ — непрерывная $(n \times p)$ -матрица, при этом $F(t) = \{y \in R^n | y = D(t)u(t), u(t) \in U(t)\}$.

Исследование свойств интегральной воронки включения (1) (множества достижимости системы (2)) имеет большое значение в качественной теории и задачах управления. В связи с этим многие авторы исследовали свойства множества достижимости [1–3], а также различные приближенные методы его построения: метод эллипсоидов для линейных систем [4], асимптотические методы [5, 6], численные методы [7, 8].

Рассмотрим использование систем дифференциальных уравнений с производной Хукухары для построения аппроксимации пучка решений включения (1).

Запишем дифференциальное уравнение с производной Хукухары [9], соответствующее дифференциальному включению (1):

$$D_h X(t) = A(t)X(t) + F(t), \quad X(0) = X_0, \quad (3)$$

где решение $X : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^n)$ — непрерывно дифференцируемое по Хукухаре многозначное отображение.

В работе [2] доказана следующая оценка:

$$R(t) \subset X(t), \quad (4)$$

где $R(t)$ — множество достижимости системы (1).

При практическом построении данной аппроксимации пучка решений включения (1) в случае $n > 2$ появляются принципиальные вычислительные трудности при нахождении решения уравнения (3).

Представим матрицу $A(t)$ в виде

$$A(t) = \begin{pmatrix} A_{11}(t) & A_{12}(t) & \dots & A_{1m}(t) \\ A_{21}(t) & A_{22}(t) & \dots & A_{2m}(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{m1}(t) & A_{m2}(t) & \dots & A_{mm}(t) \end{pmatrix}, \quad A_{ij}(t) \in R^{n_i \times n_j}, \quad \sum_{i=1}^m n_i = n. \quad (5)$$

Уравнению (3) поставим в соответствие систему линейных уравнений с производной Хукухары

$$D_h X_i(t) = \sum_{j=1}^m A_{ij}(t) X_j(t) + F_i(t), \quad X_i(0) = X_i^0 \in \text{conv}(R^{n_i}), \quad i = \overline{1, m}, \quad (6)$$

где $F(t) \subset \overline{F}(t) = F_1(t) \dots F_m(t)$, $F_i : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{n_i})$ — непрерывные многозначные отображения, $X_0 \subset X_1^0 \dots X_m^0$, функции $X_i : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{n_i})$ непрерывно дифференцируемы по Хукухару.

Введем в рассмотрение множество $\overline{X}(t) = X_1(t) \dots X_m(t)$.

Теорема 1. Для уравнений (3), (6) справедливо включение $X(t) \subset \overline{X}(t)$ для любого $t \in [0, T]$.

Доказательство. Множества $X(t)$ и $\overline{X}(t)$ являются выпуклыми компактами в R^n , поэтому достаточно показать, что $c(X(t), \psi) \leq c(\overline{X}(t), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$, где $c(X, \psi)$ — опорная функция множества X [10].

Разобьем сегмент $[0, T]$ точками $t_k = \frac{kT}{N}$, $k = \overline{0, N}$. Рассмотрим семейство ломаных Эйлера для (3), (6):

$$X^N(t_{k+1}) = X^N(t_k) + h[A(t_k)X^N(t_k) + F(t_k)], \quad X^N(0) = X_0, \quad (7)$$

$$X_i^N(t_{k+1}) = X_i^N(t_k) + h \left[\sum_{j=1}^m A_{ij}(t_k) X_j^N(t_k) + F_i(t_k) \right], \quad X_i^N(0) = X_i^0, \quad i = \overline{1, m}, \quad (8)$$

$$k = \overline{0, N-1}.$$

Пусть $\overline{X}^N(t) = X_1^N(t) \dots X_m^N(t)$. Поскольку $X^N(0) \subset \overline{X}^N(0)$, в силу свойств опорных функций $c(X^N(0), \psi) \leq c(\overline{X}^N(0), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$. Предположим, что неравенство

$$c(X^N(t_k), \psi) \leq c(\overline{X}^N(t_k), \psi) \text{ выполняется для всех } \psi \in R^n. \text{ Пусть } \psi = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \vdots \\ \psi_m \end{pmatrix}, \psi_i \in R^{n_i},$$

тогда

$$c(X^N(t_{k+1}), \psi) = c(X^N(t_k) + hA(t_k)X^N(t_k) + hF(t_k), \psi) =$$

$$\begin{aligned}
&= c(X^N(t_k), \psi) + hc(X^N(t_k), A^T(t_k)\psi) + hc(F(t_k), \psi) \leq \\
&\leq c(\bar{X}^N(t_k), \psi) + hc(\bar{X}^N(t_k), A^T(t_k)\psi) + hc(\bar{F}(t_k), \psi) = \\
&= \sum_{i=1}^m [c(X_i^N(t_k), \psi_i) + hc(X_i^N(t_k), (A^T(t_k)\psi)_i) + hc(F_i(t_k), \psi_i)] = \\
&= \left\{ (A^T(t_k)\psi)_i = \left(\left(\begin{array}{cccc} A_{11}^T(t_k) & A_{21}^T(t_k) & \dots & A_{m1}^T(t_k) \\ A_{12}^T(t_k) & A_{22}^T(t_k) & \dots & A_{m2}^T(t_k) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{1m}^T(t_k) & A_{2m}^T(t_k) & \dots & A_{mm}^T(t_k) \end{array} \right) \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_m \end{pmatrix} \right) \right\}_i = \\
&= \left(\begin{array}{c} \sum_{j=1}^m A_{j1}^T(t_k)\psi_j \\ \sum_{j=1}^m A_{j2}^T(t_k)\psi_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^m A_{jm}^T(t_k)\psi_j \end{array} \right)_i = \sum_{j=1}^m A_{ji}^T(t_k)\psi_j = \\
&= \sum_{i=1}^m \left[c(X_i^N(t_k), \psi_i) + hc\left(X_i^N(t_k), \sum_{j=1}^m A_{ji}^T(t_k)\psi_j\right) + hc(F_i(t_k), \psi_i) \right] \leq \\
&\leq \sum_{i=1}^m \left[c(X_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{j=1}^m c(X_i^N(t_k), A_{ji}^T(t_k)\psi_j) + hc(F_i(t_k), \psi_i) \right] = \\
&= \sum_{i=1}^m c(X_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c(X_i^N(t_k), A_{ji}^T(t_k)\psi_j). \quad (9)
\end{aligned}$$

Найдем опорную функцию множества $\bar{X}^N(t_{k+1})$:

$$\begin{aligned}
c(\bar{X}^N(t_{k+1}), \psi) &= \sum_{i=1}^m c(X_i^N(t_{k+1}), \psi_i) = \\
&= \sum_{i=1}^m c\left(X_i^N(t_k) + h \sum_{j=1}^m A_{ij}(t_k)X_j^N(t_k) + hF_i(t_k), \psi_i\right) = \\
&= \sum_{i=1}^m \left[c(X_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{j=1}^m c(X_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k)\psi_i) + hc(F_i(t_k), \psi_i) \right] = \\
&= \sum_{i=1}^m c(X_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c(X_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k)\psi_i). \quad (10)
\end{aligned}$$

С учетом (9) и (10) получим $c(X^N(t_{k+1}), \psi) \leq c(\bar{X}^N(t_{k+1}), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$. Ломаные Эйлера (7), (8) при $N \rightarrow \infty$ сходятся к решениям (3), (6) соответственно [11]. Следовательно, переходя к пределу и используя свойство непрерывности опорных функций, получаем $c(X(t), \psi) \leq c(\bar{X}(t), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$. Таким образом, $X(t) \subset \bar{X}(t)$ для всех $t \in [0, T]$.

Теорема доказана.

Изучим вопрос об изменении множества $\bar{X}(t)$ при дальнейшем разбиении матрицы. Предположим, что ν -я матричная строка и ν -й матричный столбец матрицы $A(t)$, $\nu \in \overline{1, m}$, разбиты на следующие матрицы:

$$A_{\nu\nu}(t) = \begin{pmatrix} A_{\nu\nu}^{11}(t) & A_{\nu\nu}^{12}(t) & \dots & A_{\nu\nu}^{1s}(t) \\ A_{\nu\nu}^{21}(t) & A_{\nu\nu}^{22}(t) & \dots & A_{\nu\nu}^{2s}(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{\nu\nu}^{s1}(t) & A_{\nu\nu}^{s2}(t) & \dots & A_{\nu\nu}^{ss}(t) \end{pmatrix}, \quad A_{\nu\nu}^{pq}(t) \in R^{l_p \times l_q}, \quad \sum_{p=1}^s l_p = n_\nu,$$

$$A_{i\nu}(t) = (A_{i\nu}^1(t) \quad A_{i\nu}^2(t) \quad \dots \quad A_{i\nu}^s(t)), \quad A_{i\nu}^p(t) \in R^{n_i \times l_p}, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu, \quad (11)$$

$$A_{\nu i}(t) = \begin{pmatrix} A_{\nu i}^1(t) \\ A_{\nu i}^2(t) \\ \vdots \\ A_{\nu i}^s(t) \end{pmatrix}, \quad A_{\nu i}^p(t) \in R^{l_p \times n_i}, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu.$$

Наряду с системой (6) рассмотрим систему

$$D_h \tilde{X}_i(t) = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m A_{ij}(t) \tilde{X}_j(t) + \sum_{p=1}^s A_{i\nu}^p(t) X_{\nu p}(t) + \tilde{F}_i(t),$$

$$\tilde{X}_i(0) = X_i^0, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu, \quad (12)$$

$$D_h X_{\nu q}(t) = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m A_{\nu j}^q(t) \tilde{X}_j(t) + \sum_{p=1}^s A_{\nu\nu}^{qp}(t) X_{\nu p}(t) + F_{\nu q}(t),$$

$$X_{\nu q}(0) = X_{\nu q}^0, \quad q = \overline{1, s},$$

где $F_i(t) = \tilde{F}_i(t)$, $i \neq \nu$, $F_\nu(t) \subset \tilde{F}_\nu(t) = F_{\nu 1}(t) \dots F_{\nu s}(t)$, $F_{\nu q} : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{l_q})$ — непрерывные многозначные отображения, $X_\nu^0 \in \tilde{X}_\nu^0 = X_{\nu 1}^0 \dots X_{\nu s}^0$, $\tilde{X}_i : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{n_i})$, $i \neq \nu$, и $X_{\nu q} : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{l_q})$, $q = \overline{1, s}$, — непрерывно дифференцируемые по Хукухаре многозначные отображения.

Введем в рассмотрение множество

$$\tilde{X}(t) = \tilde{X}_1(t) \dots \tilde{X}_{\nu-1}(t) X_{\nu 1}(t) \dots X_{\nu s}(t) \tilde{X}_{\nu+1}(t) \dots \tilde{X}_m(t).$$

Теорема 2. Для систем (6), (12) справедливо включение $\bar{X}(t) \subset \tilde{X}(t)$ для любого $t \in [0, T]$.

Доказательство. Множества $\bar{X}(t)$ и $\tilde{X}(t)$ являются выпуклыми компактными в R^n , поэтому достаточно показать, что $c(\bar{X}(t), \psi) \leq c(\tilde{X}(t), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$.

Разобьем сегмент $[0, T]$ точками $t_k = \frac{kT}{N}$, $k = \overline{0, N}$. Рассмотрим семейство ломаных Эйлера для (6), (12): равенства (8) и

$$\begin{aligned} \tilde{X}_i^N(t_{k+1}) &= \tilde{X}_i^N(t_k) + h \left[\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m A_{ij}(t_k) \tilde{X}_j^N(t_k) + \sum_{p=1}^s A_{i\nu}^p(t_k) X_{\nu p}^N(t_k) + \tilde{F}_i(t_k) \right], \\ \tilde{X}_i^N(0) &= X_i^0, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu, \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} X_{\nu q}^N(t_{k+1}) &= X_{\nu q}^N(t_k) + h \left[\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m A_{\nu j}^q(t_k) \tilde{X}_j^N(t_k) + \sum_{p=1}^s A_{\nu\nu}^{qp}(t_k) X_{\nu p}^N(t_k) + F_{\nu q}(t_k) \right], \\ X_{\nu q}^N(0) &= X_{\nu q}^0, \quad q = \overline{1, s}, \quad k = \overline{0, N-1}. \end{aligned}$$

Пусть $\tilde{X}^N(t) = \tilde{X}_1^N(t) \dots \tilde{X}_{\nu-1}^N(t) X_{\nu 1}^N(t) \dots X_{\nu s}^N(t) \tilde{X}_{\nu+1}^N(t) \dots \tilde{X}_m^N(t)$. Поскольку $\bar{X}^N(0) \subset \tilde{X}^N(0)$, то $c(\bar{X}^N(0), \psi) \leq c(\tilde{X}^N(0), \psi)$ для всех векторов $\psi \in R^n$. Предположим, что неравенство $c(\bar{X}^N(t_k), \psi) \leq c(\tilde{X}^N(t_k), \psi)$ выполняется для всех $\psi \in R^n$. Тогда в силу (10)

$$\begin{aligned} c(\bar{X}^N(t_{k+1}), \psi) &= \sum_{i=1}^m c(X_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c(X_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m c(\tilde{F}_i(t_k), \psi_i) + h \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) = \\ &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + c(\tilde{X}_\nu^N(t_k), \psi_\nu) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + hc(\tilde{F}_\nu(t_k), \psi_\nu) + \\ &+ h \sum_{i=1}^m \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) + c(\tilde{X}_\nu^N(t_k), A_{i\nu}^T(t_k) \psi_i) \right) = \\ &= \left\{ \psi_\nu = \begin{pmatrix} \psi_{\nu 1} \\ \vdots \\ \psi_{\nu s} \end{pmatrix}, \psi_{\nu q} \in R^{l_q} \right\} = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), \psi_{\nu p}) + \\ &+ h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + h \sum_{p=1}^s c(F_{\nu p}(t_k), \psi_{\nu p}) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + h \sum_{i=1}^m c(\tilde{X}_\nu^N(t_k), A_{i\nu}^T(t_k)\psi_i) + h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{\nu j}^T(t_k)\psi_\nu) = \\
 & = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), \psi_{\nu p}) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + \\
 & + h \sum_{p=1}^s c(F_{\nu p}(t_k), \psi_{\nu p}) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k)\psi_i) + \\
 & + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{i\nu}^T(t_k)\psi_i)_p) + h \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{\nu\nu}^T(t_k)\psi_\nu)_p) + \\
 & + h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c\left(\tilde{X}_j^N(t_k), \sum_{p=1}^s (A_{\nu j}^p(t_k))^T \psi_{\nu p}\right) = \\
 & = \left\{ (A_{i\nu}^T(t_k)\psi_i)_p = \left(\begin{pmatrix} (A_{i\nu}^1(t_k))^T \\ (A_{i\nu}^2(t_k))^T \\ \vdots \\ (A_{i\nu}^s(t_k))^T \end{pmatrix} \psi_i \right)_p = \right. \\
 & = \left(\begin{pmatrix} (A_{i\nu}^1(t_k))^T \psi_i \\ (A_{i\nu}^2(t_k))^T \psi_i \\ \vdots \\ (A_{i\nu}^s(t_k))^T \psi_i \end{pmatrix} \right)_p = (A_{i\nu}^p(t_k))^T \psi_i, \\
 (A_{\nu\nu}^T(t_k)\psi_\nu)_p & = \left(\begin{pmatrix} (A_{\nu\nu}^{11}(t_k))^T & \dots & (A_{\nu\nu}^{s1}(t_k))^T \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ (A_{\nu\nu}^{1s}(t_k))^T & \dots & (A_{\nu\nu}^{ss}(t_k))^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_{\nu 1} \\ \vdots \\ \psi_{\nu s} \end{pmatrix} \right)_p = \\
 & = \left. \left(\begin{pmatrix} \sum_{q=1}^s (A_{\nu\nu}^{q1}(t_k))^T \psi_{\nu q} \\ \vdots \\ \sum_{q=1}^s (A_{\nu\nu}^{qs}(t_k))^T \psi_{\nu q} \end{pmatrix} \right)_p = \sum_{q=1}^s (A_{\nu\nu}^{qp}(t_k))^T \psi_{\nu q} \right\} = \\
 & = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), \psi_{\nu p}) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(F_i(t_k), \psi_i) +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + h \sum_{p=1}^s c(F_{\nu p}(t_k), \psi_{\nu p}) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) + \\
& + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{i\nu}^p(t_k))^T \psi_i) + h \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}^N(t_k), \sum_{q=1}^s (A_{\nu\nu}^{qp}(t_k))^T \psi_{\nu q} \right) + \\
& + h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j^N(t_k), \sum_{p=1}^s (A_{\nu j}^p(t_k))^T \psi_{\nu p} \right) \leq \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + \\
& + \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), \psi_{\nu p}) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + h \sum_{p=1}^s c(F_{\nu p}(t_k), \psi_{\nu p}) + \\
& + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{i\nu}^p(t_k))^T \psi_i \right) + \\
& + h \sum_{p=1}^s \sum_{q=1}^s c \left(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{\nu\nu}^{qp}(t_k))^T \psi_{\nu q} \right) + h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(\tilde{X}_j^N(t_k), (A_{\nu j}^p(t_k))^T \psi_{\nu p} \right). \quad (14)
\end{aligned}$$

Найдем опорную функцию множества $\tilde{X}^N(t_{k+1})$:

$$\begin{aligned}
c(\tilde{X}^N(t_{k+1}), \psi) & = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_{k+1}), \psi_i) + \sum_{q=1}^s c(X_{\nu q}^N(t_{k+1}), \psi_{\nu q}) = \\
& = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \left[c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) + h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k) \psi_i) + \right. \\
& \quad \left. + h \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{i\nu}^p(t_k))^T \psi_i \right) + hc(F_i(t_k), \psi_i) \right] + \\
& + \sum_{q=1}^s \left[c(X_{\nu q}^N(t_k), \psi_{\nu q}) + h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j^N(t_k), (A_{\nu j}^q(t_k))^T \psi_{\nu q} \right) + \right. \\
& \quad \left. + h \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{\nu\nu}^{qp}(t_k))^T \psi_{\nu q} \right) + hc(F_{\nu q}(t_k), \psi_{\nu q}) \right] = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i^N(t_k), \psi_i) +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j^N(t_k), A_{ij}^T(t_k)\psi_i) + h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c\left(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{\nu p}^p(t_k))^T \psi_i\right) + \\
 &+ h \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(F_i(t_k), \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(X_{\nu p}^N(t_k), \psi_{\nu p}) + \\
 &+ h \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c\left(\tilde{X}_j^N(t_k), (A_{\nu j}^p(t_k))^T \psi_{\nu p}\right) + \\
 &+ h \sum_{p=1}^s \sum_{q=1}^s c\left(X_{\nu p}^N(t_k), (A_{\nu \nu}^{pq}(t_k))^T \psi_{\nu q}\right) + h \sum_{p=1}^s c(F_{\nu p}(t_k), \psi_{\nu p}). \tag{15}
 \end{aligned}$$

С учетом (14) и (15) имеем $c(\bar{X}^N(t_{k+1}), \psi) \leq c(\tilde{X}^N(t_{k+1}), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$. Ломаные Эйлера (8), (13) при $N \rightarrow \infty$ сходятся к решениям (6), (12) соответственно [11]. Следовательно, переходя к пределу и используя свойство непрерывности опорных функций, получаем $c(\bar{X}(t), \psi) \leq c(\tilde{X}(t), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$. Таким образом, для всех $t \in [0, T]$ справедливо включение $\bar{X}(t) \subset \tilde{X}(t)$.

Теорема доказана.

Следствие 1. Пусть Δ_1 и Δ_2 — разбиения матрицы $A(t)$ для уравнения (3), причем Δ_2 может быть получено из Δ_1 путем дальнейшего разбиения. Пусть $\bar{X}_{\Delta_1}(t)$ и $\bar{X}_{\Delta_2}(t)$ — решения систем вида (6), соответствующие данным разбиениям. Тогда $\bar{X}_{\Delta_1}(t) \subset \bar{X}_{\Delta_2}(t)$ для всех $t \in [0, T]$.

Следствие 2. Пусть $Y_m(t)$ — пересечение всех множеств $\bar{X}(t)$ — решений систем вида (6) при всевозможных разбиениях матрицы $A(t)$ на матрицы $A_{ij}(t)$, $i, j = \overline{1, m}$. Тогда в силу теорем 1 и 2

$$X(t) = Y_1(t) \subset Y_2(t) \subset \dots \subset Y_n(t) \quad \text{для всех } t \in [0, T].$$

Замечание 1. В случае $m = n$ систему (6) можно упростить. Пусть

$$X_i(t) = x_i(t) + y_i(t)[-1, 1], \quad F_i(t) = f_i(t) + g_i(t)[-1, 1],$$

тогда система (6) представима в виде

$$D_h\{x_i(t) + y_i(t)[-1, 1]\} = \sum_{j=1}^n a_{ij}(t)\{x_j(t) + y_j(t)[-1, 1]\} + f_i(t) + g_i(t)[-1, 1],$$

$$x_i(0) + y_i(0)[-1, 1] = x_i^0 + y_i^0[-1, 1], \quad i = \overline{1, n}.$$

По определению производная Хукухары

$$\begin{aligned}
 D_h \{x_i(t) + y_i(t)[-1, 1]\} &= \\
 &= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta} \{[x_i(t + \Delta) - y_i(t + \Delta), x_i(t + \Delta) + y_i(t + \Delta)] - [x_i(t) - y_i(t), x_i(t) + y_i(t)]\} = \\
 &= \lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{1}{\Delta} [x_i(t + \Delta) - y_i(t + \Delta) - (x_i(t) - y_i(t)), x_i(t + \Delta) + y_i(t + \Delta) - (x_i(t) + y_i(t))] = \\
 &= \left[\lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{x_i(t + \Delta) - x_i(t) - (y_i(t + \Delta) - y_i(t))}{\Delta}, \lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{x_i(t + \Delta) - x_i(t) + (y_i(t + \Delta) - y_i(t))}{\Delta} \right] = \\
 &= [(x_i(t) - y_i(t))', (x_i(t) + y_i(t))'] = \dot{x}_i(t) + \dot{y}_i(t)[-1, 1].
 \end{aligned}$$

Таким образом, система (6) распадается на две линейные неоднородные системы обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\begin{cases} \dot{x}_i(t) = \sum_{j=1}^n a_{ij}(t)x_j(t) + f_i(t), \\ x_i(0) = x_i^0, \quad i = \overline{1, n}, \end{cases} \quad \begin{cases} \dot{y}_i(t) = \sum_{j=1}^n |a_{ij}(t)|y_j(t) + g_i(t), \\ y_i(0) = y_i^0, \quad i = \overline{1, n}, \end{cases}$$

решения которых записываются в явном виде.

Естественным является вопрос построения аппроксимации пучка решений для линейных импульсных дифференциальных включений [6, 12].

Предположим, что система, описываемая включением (1), подвергается импульсным воздействиям в фиксированные моменты времени, т. е. рассмотрим на сегменте $[0, T]$ линейное импульсное дифференциальное включение

$$\begin{aligned}
 \dot{x} &\in A(t)x + F(t), \quad t \neq \tau_k, \\
 x(\tau_k + 0) &\in B_k x(\tau_k) + P_k, \\
 x(0) &\in X_0, \quad k = \overline{1, K},
 \end{aligned} \tag{16}$$

где B_k — $(n \times n)$ -матрицы, $P_k \in \text{conv}(R^n)$, моменты импульсов $0 \leq \tau_1 < \dots < \tau_K < T$.

Запишем уравнение с производной Хукухары, соответствующее импульсному дифференциальному включению (16):

$$\begin{aligned}
 D_h X(t) &= A(t)X(t) + F(t), \quad t \neq \tau_k, \\
 X(\tau_k + 0) &= B_k X(\tau_k) + P_k, \\
 X(0) &= X_0, \quad k = \overline{1, K},
 \end{aligned} \tag{17}$$

где решение $X : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^n)$ — кусочно непрерывно дифференцируемое по Хукухару многозначное отображение.

Пусть матрица $A(t)$ представима в виде (5), матрицы $B_k, k = \overline{1, K}$, имеют вид

$$B_k = \begin{pmatrix} B_{11}^k & B_{12}^k & \dots & B_{1m}^k \\ B_{21}^k & B_{22}^k & \dots & B_{2m}^k \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{m1}^k & B_{m2}^k & \dots & B_{mm}^k \end{pmatrix}, \quad B_{ij}^k \in R^{n_i \times n_j}.$$

Уравнению (17) поставим в соответствие систему линейных импульсных дифференциальных уравнений с производной Хукухары

$$D_h X_i(t) = \sum_{j=1}^m A_{ij}(t) X_j(t) + F_i(t), \quad t \neq \tau_k,$$

$$X_i(\tau_k + 0) = \sum_{j=1}^m B_{ij}^k X_j(\tau_k) + P_i^k, \tag{18}$$

$$X_i(0) = X_i^0 \in \text{conv}(R^{n_i}), \quad i = \overline{1, m}, \quad k = \overline{1, K},$$

где $P_k \subset \overline{P}_k = P_1^k \dots P_m^k, P_i^k \in \text{conv}(R^{n_i})$, функции $X_i : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{n_i})$ кусочно непрерывно дифференцируемы по Хукухару.

Введем в рассмотрение множество $\overline{X}(t) = X_1(t) \dots X_m(t)$.

Теорема 3. Для уравнений (16)–(18) при любом $t \in [0, T]$ справедливо включение $R(t) \subset X(t) \subset \overline{X}(t)$, где $R(t)$ – множество достижимости (16).

Доказательство. Обозначим $\tau_0 = 0, \tau_{K+1} = T$. Пусть для некоторого $k \in \overline{1, K+1}$ справедливо включение $R(\tau_{k-1} + 0) \subset X(\tau_{k-1} + 0) \subset \overline{X}(\tau_{k-1} + 0)$. В силу теоремы 1 и включения (4) $R(t) \subset X(t) \subset \overline{X}(t)$ для всех $\tau_{k-1} < t \leq \tau_k$.

Покажем, что $R(\tau_k + 0) \subset X(\tau_k + 0) \subset \overline{X}(\tau_k + 0), k \in \overline{1, K}$. Первая часть включения следует непосредственно из (16) и (17). Докажем второе включение. В силу выпуклости множеств $X(\tau_k + 0)$ и $\overline{X}(\tau_k + 0)$ достаточно показать, что $c(X(\tau_k + 0), \psi) \leq c(\overline{X}(\tau_k + 0), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$. Из уравнений (17), (18) получаем

$$c(X(\tau_k + 0), \psi) = c(B_k X(\tau_k) + P_k, \psi) = c(X(\tau_k), B_k^T \psi) + c(P_k, \psi) \leq$$

$$\leq c(\overline{X}(\tau_k), B_k^T \psi) + c(\overline{P}_k, \psi) = \sum_{i=1}^m c(X_i(\tau_k), (B_k^T \psi)_i) + \sum_{i=1}^m c(P_i^k, \psi_i) =$$

$$= \left\{ (B_k^T \psi)_i = \left(\begin{pmatrix} (B_{11}^k)^T & (B_{21}^k)^T & \dots & (B_{m1}^k)^T \\ (B_{12}^k)^T & (B_{22}^k)^T & \dots & (B_{m2}^k)^T \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ (B_{1m}^k)^T & (B_{2m}^k)^T & \dots & (B_{mm}^k)^T \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \vdots \\ \psi_m \end{pmatrix} \right)_i = \right.$$

$$\begin{aligned}
&= \left(\begin{array}{c} \sum_{j=1}^m (B_{j1}^k)^T \psi_j \\ \sum_{j=1}^m (B_{j2}^k)^T \psi_j \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^m (B_{jm}^k)^T \psi_j \end{array} \right)_i = \sum_{j=1}^m (B_{ji}^k)^T \psi_j \left. \vphantom{\sum_{j=1}^m} \right\} = \sum_{i=1}^m c \left(X_i(\tau_k), \sum_{j=1}^m (B_{ji}^k)^T \psi_j \right) + \sum_{i=1}^m c(P_i^k, \psi_i) \leq \\
&\leq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c \left(X_i(\tau_k), (B_{ji}^k)^T \psi_j \right) + \sum_{i=1}^m c(P_i^k, \psi_i), \tag{19}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
c(\bar{X}(\tau_k + 0), \psi) &= \sum_{i=1}^m c(X_i(\tau_k + 0), \psi_i) = \sum_{i=1}^m c \left(\sum_{j=1}^m B_{ij}^k X_j(\tau_k) + P_i^k, \psi_i \right) = \\
&= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c \left(X_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i \right) + \sum_{i=1}^m c(P_i^k, \psi_i). \tag{20}
\end{aligned}$$

С учетом (19) и (20) имеем $c(X(\tau_k + 0), \psi) \leq c(\bar{X}(\tau_k + 0), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$, а значит, $X(\tau_k + 0) \subset \bar{X}(\tau_k + 0)$. Следовательно, теорема доказана.

Изучим вопрос об изменении множества $\bar{X}(t)$ при дальнейшем разбиении матрицы. Предположим, что ν -я матричная строка и ν -й матричный столбец матрицы $A(t)$, $\nu \in \overline{1, m}$, разбиты, как в (11), ν -е матричные строки и ν -е матричные столбцы матриц B_k разбиты на следующие матрицы:

$$\begin{aligned}
B_{\nu\nu}^k &= \begin{pmatrix} B_{\nu\nu}^{k11} & B_{\nu\nu}^{k12} & \dots & B_{\nu\nu}^{k1s} \\ B_{\nu\nu}^{k21} & B_{\nu\nu}^{k22} & \dots & B_{\nu\nu}^{k2s} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ B_{\nu\nu}^{ks1} & B_{\nu\nu}^{ks2} & \dots & B_{\nu\nu}^{kss} \end{pmatrix}, \quad B_{\nu\nu}^{kpq} \in R^{l_p \times l_q}, \quad \sum_{p=1}^s l_p = n_\nu, \\
B_{i\nu}^k &= (B_{i\nu}^{k1} \quad B_{i\nu}^{k2} \quad \dots \quad B_{i\nu}^{ks}), \quad B_{i\nu}^{kp} \in R^{n_i \times l_p}, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu, \tag{21}
\end{aligned}$$

$$B_{\nu i}^k = \begin{pmatrix} B_{\nu i}^{k1} \\ B_{\nu i}^{k2} \\ \vdots \\ B_{\nu i}^{ks} \end{pmatrix}, \quad B_{\nu i}^{kp} \in R^{l_p \times n_i}, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu.$$

Наряду с системой (6) рассмотрим систему

$$D_h \tilde{X}_i(t) = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m A_{ij}(t) \tilde{X}_j(t) + \sum_{p=1}^s A_{i\nu}^p(t) X_{\nu p}(t) + \tilde{F}_i(t), \quad t \neq \tau_k,$$

$$\begin{aligned} \tilde{X}_i(\tau_k + 0) &= \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m B_{ij}^k \tilde{X}_j(\tau_k) + \sum_{p=1}^s B_{i\nu}^{kp} X_{\nu p}(\tau_k) + \tilde{P}_i^k, \\ \tilde{X}_i(0) &= X_i^0, \quad i = \overline{1, m}, \quad i \neq \nu, \\ D_h X_{\nu q}(t) &= \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m A_{\nu j}^q(t) \tilde{X}_j(t) + \sum_{p=1}^s A_{\nu\nu}^{qp}(t) X_{\nu p}(t) + F_{\nu q}(t), \\ X_{\nu q}(\tau_k + 0) &= \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m B_{\nu j}^{kq} \tilde{X}_j(\tau_k) + \sum_{p=1}^s B_{\nu\nu}^{kqp} X_{\nu p}(\tau_k) + P_{\nu q}^k, \\ X_{\nu q}(0) &= X_{\nu q}^0, \quad q = \overline{1, s}, \quad k = \overline{1, K}, \end{aligned} \tag{22}$$

где $P_i^k = \tilde{P}_i^k, i \neq \nu, P_\nu^k \subset \tilde{P}_\nu^k = P_{\nu 1}^k \dots P_{\nu s}^k, P_{\nu q}^k \in \text{conv}(R^{l_q}), X_\nu^0 \in \tilde{X}_\nu^0 = X_{\nu 1}^0 \dots X_{\nu s}^0, \tilde{X}_i : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{n_i}), i \neq \nu, \text{ и } X_{\nu q} : [0, T] \rightarrow \text{conv}(R^{l_q}), q = \overline{1, s},$ — кусочно непрерывно дифференцируемые по Хукухаре многозначные отображения.

Введем в рассмотрение множество

$$\tilde{X}(t) = \tilde{X}_1(t) \dots \tilde{X}_{\nu-1}(t) X_{\nu 1}(t) \dots X_{\nu s}(t) \tilde{X}_{\nu+1}(t) \dots \tilde{X}_m(t).$$

Теорема 4. Для систем (18), (23) справедливо включение $\overline{X}(t) \subset \tilde{X}(t)$ для любого $t \in [0, T]$.

Доказательство. Обозначим $\tau_0 = 0, \tau_{K+1} = T$. Пусть для некоторого $k \in \overline{1, K+1}$ справедливо включение $\overline{X}(\tau_{k-1} + 0) \subset \tilde{X}(\tau_{k-1} + 0)$. В силу теоремы 2 для всех $\tau_{k-1} < t \leq \tau_k$ имеем $\overline{X}(t) \subset \tilde{X}(t)$. Покажем, что $\overline{X}(\tau_k + 0) \subset \tilde{X}(\tau_k + 0), k \in \overline{1, K}$. В силу выпуклости множеств $\overline{X}(\tau_k + 0)$ и $\tilde{X}(\tau_k + 0)$ достаточно показать, что для всех $\psi \in R^n$ выполняется неравенство $c(\overline{X}(\tau_k + 0), \psi) \leq c(\tilde{X}(\tau_k + 0), \psi)$. Из уравнений (18), (23) с учетом (20) получаем

$$\begin{aligned} c(\overline{X}(\tau_k + 0), \psi) &= \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c\left(X_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i\right) + \sum_{i=1}^m c(P_i^k, \psi_i) \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c\left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i\right) + \sum_{i=1}^m c(\tilde{P}_i^k, \psi_i) = \\ &= \sum_{i=1}^m \left[\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c\left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i\right) + c\left(\tilde{X}_\nu(\tau_k), (B_{i\nu}^k)^T \psi_i\right) \right] + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(P_i^k, \psi_i) + \\ &+ c(\tilde{P}_\nu^k, \psi_\nu) = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c\left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i\right) + \sum_{i=1}^m c\left(\tilde{X}_\nu(\tau_k), (B_{i\nu}^k)^T \psi_i\right) + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{\nu j}^k)^T \psi_\nu \right) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(P_i^k, \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(P_{\nu p}^k, \psi_{\nu p}) = \\
& = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), \left((B_{i\nu}^k)^T \psi_i \right)_p \right) + \\
& + \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), \left((B_{\nu\nu}^k)^T \psi_\nu \right)_p \right) + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{\nu j}^k)^T \psi_\nu \right) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(P_i^k, \psi_i) + \\
& + \sum_{p=1}^s c(P_{\nu p}^k, \psi_{\nu p}) = \left\{ \begin{array}{l} \left((B_{i\nu}^k)^T \psi_i \right)_p = \left(\left(\begin{array}{c} (B_{i\nu}^{k1})^T \\ \vdots \\ (B_{i\nu}^{ks})^T \end{array} \right) \psi_i \right)_p = (B_{i\nu}^{kp})^T \psi_i; \end{array} \right. \\
(B_{\nu j}^k)^T \psi_\nu = \sum_{p=1}^s (B_{\nu j}^{kp})^T \psi_{\nu p}; \quad \left((B_{\nu\nu}^k)^T \psi_\nu \right)_p = \left(\left(\begin{array}{ccc} (B_{\nu\nu}^{k11})^T & \dots & (B_{\nu\nu}^{ks1})^T \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ (B_{\nu\nu}^{k1s})^T & \dots & (B_{\nu\nu}^{kss})^T \end{array} \right) \begin{pmatrix} \psi_{\nu 1} \\ \vdots \\ \psi_{\nu s} \end{pmatrix} \right)_p = \\
= \left(\begin{array}{c} \sum_{q=1}^s (B_{\nu\nu}^{kq1})^T \psi_{\nu q} \\ \vdots \\ \sum_{q=1}^s (B_{\nu\nu}^{kqs})^T \psi_{\nu q} \end{array} \right)_p = \sum_{q=1}^s (B_{\nu\nu}^{kqp})^T \psi_{\nu q} \left. \vphantom{\sum_{q=1}^s} \right\} = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i) + \\
+ \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), (B_{i\nu}^{kp})^T \psi_i \right) + \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), \sum_{q=1}^s (B_{\nu\nu}^{kqp})^T \psi_{\nu q} \right) + \\
+ \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j(\tau_k), \sum_{p=1}^s (B_{\nu j}^{kp})^T \psi_{\nu p} \right) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(P_i^k, \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(P_{\nu p}^k, \psi_{\nu p}) \leq \\
\leq \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), (B_{i\nu}^{kp})^T \psi_i \right) + \\
+ \sum_{p=1}^s \sum_{q=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), (B_{\nu\nu}^{kqp})^T \psi_{\nu q} \right) + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{\nu j}^{kp})^T \psi_{\nu p} \right) + \\
+ \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(P_i^k, \psi_i) + \sum_{p=1}^s c(P_{\nu p}^k, \psi_{\nu p}). \tag{23}
\end{aligned}$$

Найдем опорную функцию множества $\tilde{X}(\tau_k + 0)$:

$$\begin{aligned}
 c(\tilde{X}(\tau_k + 0), \psi) &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(\tilde{X}_i(\tau_k + 0), \psi_i) + \sum_{q=1}^s c(X_{\nu q}(\tau_k + 0), \psi_{\nu q}) = \\
 &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m B_{ij}^k \tilde{X}_j(\tau_k) + \sum_{p=1}^s B_{i\nu}^{kp} X_{\nu p}(\tau_k) + \tilde{P}_i^k, \psi_i \right) + \\
 &+ \sum_{q=1}^s c \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m B_{\nu j}^{kq} \tilde{X}_j(\tau_k) + \sum_{p=1}^s B_{\nu\nu}^{kp} X_{\nu p}(\tau_k) + P_{\nu q}^k, \psi_{\nu q} \right) = \\
 &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{ij}^k)^T \psi_i \right) + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), (B_{i\nu}^{kp})^T \psi_i \right) + \\
 &+ \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq \nu}}^m c(P_i^k, \psi_i) + \sum_{q=1}^s \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq \nu}}^m c \left(\tilde{X}_j(\tau_k), (B_{\nu j}^{kq})^T \psi_{\nu q} \right) + \\
 &+ \sum_{q=1}^s \sum_{p=1}^s c \left(X_{\nu p}(\tau_k), (B_{\nu\nu}^{kp})^T \psi_{\nu q} \right) + \sum_{q=1}^s c(P_{\nu q}^k, \psi_{\nu q}). \tag{24}
 \end{aligned}$$

С учетом (23) и (24) получаем $c(\bar{X}(\tau_k + 0), \psi) \leq c(\tilde{X}(\tau_k + 0), \psi)$ для всех $\psi \in R^n$, а значит, $\bar{X}(\tau_k + 0) \subset \tilde{X}(\tau_k + 0)$. Следовательно, теорема доказана.

Следствие 3. Пусть Δ_1 и Δ_2 — разбиения матриц $A(t)$ и B_k для уравнения (17), причем Δ_2 может быть получено из Δ_1 путем дальнейшего разбиения, кроме того, $\bar{X}_{\Delta_1}(t)$ и $\bar{X}_{\Delta_2}(t)$ — решения систем вида (18), соответствующие данным разбиениям. Тогда $\bar{X}_{\Delta_1}(t) \subset \bar{X}_{\Delta_2}(t)$ для всех $t \in [0, T]$.

Следствие 4. Пусть $Y_m(t)$ — пересечение всех множеств $\bar{X}(t)$ — решений систем вида (18) при всевозможных разбиениях матриц $A(t)$ и B_k на матрицы $A_{ij}(t)$ и B_{ij}^k , $i, j = \overline{1, m}$. Тогда в силу теорем 3 и 4

$$X(t) = Y_1(t) \subset Y_2(t) \subset \dots \subset Y_n(t) \quad \text{для всех } t \in [0, T].$$

Замечание 2. В случае $m = n$ система (18) распадается на две системы линейных импульсных дифференциальных уравнений. Пусть

$$X_i(t) = x_i(t) + y_i(t)[-1, 1], \quad F_i(t) = f_i(t) + g_i(t)[-1, 1], \quad P_i^k = p_i^k + q_i^k[-1, 1].$$

Тогда по аналогии с замечанием 1 получаем

$$\begin{aligned} \dot{x}_i &= \sum_{j=1}^n a_{ij}(t)x_j(t) + f_i(t), \quad t \neq \tau_k, \quad k = \overline{1, N}, \\ x_i(\tau_k + 0) &= \sum_{j=1}^n b_{ij}^k x_j(\tau_k) + p_i^k, \\ x_i(0) &= x_i^0; \end{aligned} \quad (25)$$

$$\begin{aligned} \dot{y}_i &= \sum_{j=1}^n |a_{ij}(t)|y_j(t) + g_i(t), \quad t \neq \tau_k, \quad k = \overline{1, N}, \\ y_i(\tau_k + 0) &= \sum_{j=1}^n |b_{ij}^k|y_j(\tau_k) + q_i^k, \\ y_i(0) &= y_i^0. \end{aligned} \quad (26)$$

Замечание 3. Как отмечено выше, нахождение решения уравнения Хукухары в случае пространства размерности $n > 2$ вызывает принципиальные вычислительные трудности. Поэтому целесообразно разбивать матрицы $A(t)$ и B_i на блоки таким образом, чтобы $n_i \leq 2, i = \overline{1, m}$.

Замечание 4. В системах (1) и (16) матрицу $A(t)$ и многозначное отображение $F(t)$ можно считать измеримыми.

1. Панасюк А. И., Панасюк В. И. Асимптотическая оптимизация нелинейных систем управления. — Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1977. — 208 с.
2. Толстоногов А. А. Дифференциальные включения в банаховом пространстве. — Новосибирск: Наука, 1986. — 296 с.
3. Aubin J.-P. Mutational equations in metric spaces // Set-Valued Analysis. — 1993. — **1**, № 1. — P. 3–46.
4. Черноусько Ф. Л. Оценивание фазового состояния динамических систем. Метод эллипсоидов. — М.: Наука, 1988. — 320 с.
5. Дончев А. Системы оптимального управления: возмущения, приближения и анализ чувствительности / Пер. с англ. А. В. Фролова. — М.: Мир, 1987. — 156 с.
6. Плотников В. А., Плотников А. В., Витюк А. Н. Дифференциальные уравнения с многозначной правой частью. Асимптотические методы. — Одесса: Астропринт, 1999. — 356 с.
7. Никольский М. С. Об одном методе аппроксимации множества достижимости для дифференциального включения // Журн. вычислит. математики и мат. физики. — 1988. — **28**, № 8. — С. 1252–1254.
8. Veliov V. Second order discrete approximations to linear differential inclusions // SIAM J. Numer. Anal. — 1992. — **29**. — P. 439–451.
9. De Blasi F. S., Iervolino F. Equazioni differenziali con soluzioni a valore compatto convesso // Boll. Unione mat. ital. — 1969. — **2**, № 4–5. — P. 491–501.
10. Благодатских В. И., Филиппов А. Ф. Дифференциальные включения и оптимальное управление // Топология, обыкновенные дифференциальные уравнения, динамические системы: Сб. обзорных статей. К 50-летию института (Тр. Мат. ин-та АН СССР, Т. 169). — М.: Наука, 1985. — С. 194–252.
11. De Blasi F. S., Iervolino F. Euler method for differential equations with set-valued solutions // Boll. Unione mat. ital. — 1971. — **4**, № 4. — P. 941–949.
12. Плотникова Н. В. Аппроксимация пучка решений линейных импульсных дифференциальных включений // Вісн. Харків. нац. ун-ту. Математика, прикл. математика і механіка. — 2004. — Вип. 54. — С. 67–78.

Получено 14.04.2006