

**НЕЛІНІЙНА МОДЕЛЬ ДИНАМІКИ ВІКОВОЇ СТРУКТУРИ ПОПУЛЯЦІЇ****В. Г. Маценко**

Чернів. ун-т

Україна, 58012, Чернівці, вул. Коцюбинського, 2

*We consider a mathematical model for the age-dependent population growth dynamics. This model is a generalization of Gurtin–MacCamy's model. We study existence and uniqueness of solutions for an initial boundary-value problem, existence and stability of the stationary solution.*

*Розглядається математична модель динаміки вікової структури популяцій, яка є узагальненням моделі Гуртіна – Мак-Каму. Вивчається існування та єдиність розв'язків початково-крайової задачі, наявність та стійкість стаціонарних розподілів вікової структури.*

**1. Постановка задачі і основні відомості.** Позначимо число особин віку  $\tau$  в момент часу  $t$  через  $\rho(\tau, t)$ . Функція  $\rho(\tau, t)$  називається густиною вікового розподілу, так що  $N(t) = \int_0^{\infty} \rho(\tau, t) d\tau$  визначає загальну чисельність популяції в момент часу  $t$ .

Класична лінійна модель динаміки вікового складу (модель Мак-Кендріка, фон Фоєрстера) має вигляд [1]

$$\frac{\partial \rho}{\partial \tau} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = -\mu(\tau)\rho, \quad t, \tau > 0, \quad (1_1)$$

$$\rho(0, t) = \int_0^{\infty} b(\tau)\rho(\tau, t) d\tau, \quad t > 0, \quad (1_2)$$

$$\rho(\tau, 0) = \varphi(\tau), \quad \tau \geq 0. \quad (1_3)$$

Рівняння (1<sub>1</sub>) описує процес виживання популяцій, а крайова умова (1<sub>2</sub>) задає процес народжування. Ці процеси характеризуються функціями  $\mu(\tau)$  та  $b(\tau)$  відповідно. Рівність (1<sub>3</sub>) задається початкова умова.

Такі лінійні моделі довгий час були об'єктом дослідження і використовувалися на практиці [2, 3].

Але функції народжування та виживання можуть залежати не тільки від  $\tau$ ,  $t$ , але й від фазової змінної  $\rho(\tau, t)$  [4] і деяких функціоналів таких, наприклад, як загальна чисельність популяції. Тим самим ми приходимо до нелінійних моделей. Моделі, які враховують нелінійності, дозволяють відшукати механізми, що забезпечують стабілізацію розв'язків до нетривіальних станів рівноваги, а їх стійкість по відношенню до малих збурень може служити ознакою реалізації відповідного режиму в реальних біологічних угрупованнях.

Істотні результати з математичного моделювання динаміки популяції з віковою структурою, що враховують нелінійні взаємодії, одержано в роботі [5], в якій досліджується динаміка вікового складу у випадку, коли  $\mu = \mu(\tau, N)$ ,  $b = b(\tau, N)$ , де  $N(t)$  — загальна чисельність популяції. Така нелінійна модель вивчалась і в [6].

Але більш реальним може бути процес, при якому функції виживання та народжування залежать не від загальної чисельності, а від деякої зваженої чисельності, тобто  $\mu = \mu(\tau, S_1(t))$ ,  $b = b(\tau, S_2(t))$ , де

$$S_1(t) = \int_0^{\infty} \gamma_1(s)\rho(s, t)ds, \quad S_2(t) = \int_0^{\infty} \gamma_2(s)\rho(s, t)ds. \quad (2)$$

Це пояснюється тим, що на процеси народжування та виживання можуть впливати лише деякі вікові групи, причому з різною інтенсивністю.

Таким чином, узагальнена модель динаміки вікової структури має вигляд

$$\frac{\partial \rho}{\partial \tau} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = -\mu(\tau, S_1(t))\rho, \quad t, \tau > 0, \quad (3_1)$$

$$\rho(0, t) = \int_0^{\infty} b(\tau, S_2(t))\rho(\tau, t)d\tau, \quad t > 0, \quad (3_2)$$

$$\rho(\tau, 0) = \varphi(\tau), \quad \tau \geq 0, \quad (3_3)$$

де  $S_1(t)$ ,  $S_2(t)$  визначені рівностями (2).

Співвідношення (3<sub>2</sub>) є нелокальною нелінійною граничною умовою і саме тому одновимірна задача (3<sub>1</sub>)–(3<sub>3</sub>) має розв'язки з непростою поведінкою.

Задачу (3<sub>1</sub>)–(3<sub>3</sub>) надалі будемо називати популяційною задачею.

Зробимо такі припущення відносно системи (3<sub>1</sub>)–(3<sub>3</sub>):

- а)  $\mu(\tau, S)$ ,  $b(\tau, S) \in C(\mathbb{R}^+, \mathbb{R}^+)$ ,  $\varphi(\tau) \in C^1(\mathbb{R}^+) \cap L^1(\mathbb{R}^+)$ ,  $\mathbb{R}^+ = [0, \infty)$ ;
- б)  $\mu'_S(\tau, S)$ ,  $b'_S(\tau, S)$  існують для всіх  $\tau \geq 0$ ,  $S \geq 0$ ;
- в)  $\mu(\tau, S)$ ,  $b(\tau, S)$ ,  $\mu'_S(\tau, S)$ ,  $b'_S(\tau, S)$ , як функції  $\tau$ ,  $S$ , є обмеженими на  $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$ , існує  $\tau_0 > 0$  таке, що  $\mu(\tau, S) \geq \bar{\mu}(S) > 0$  при  $\tau \geq \tau_0$  і  $S \geq 0$ ;
- г)  $\varphi(\tau) \geq 0$ ,  $\mu(\tau, S) \geq 0$ ,  $b(\tau, S) \geq 0$  для всіх  $\tau \geq 0$ ,  $S \geq 0$ ;
- д)  $\varphi(0) = \int_0^{\infty} b(\tau, \bar{S}_2)\varphi(\tau)d\tau$ , де  $\bar{S}_2 = \int_0^{\infty} \gamma_2(s)\varphi(s)ds$ ;
- ж)  $\gamma_i(\tau)$  неперервні та обмежені,  $\gamma_i(\tau) \geq 0$ ,  $\tau \in \mathbb{R}^+$ ,  $i = 1, 2$ .

**2. Існування та єдиність розв'язку задачі (3<sub>1</sub>)–(3<sub>3</sub>).** Для дослідження системи (3<sub>1</sub>)–(3<sub>3</sub>) використаємо метод інтегрування вздовж характеристик. При  $t > \tau$  виконаємо заміну  $t = \tau + q$ ,  $q > 0$ , тоді  $\rho(\tau, t) = \rho(\tau, \tau + q) = \hat{\rho}(\tau)$  і рівняння (3<sub>1</sub>) набере вигляду

$$\frac{d\hat{\rho}(\tau)}{d\tau} = -\mu(\tau, S_1(\tau + q))\hat{\rho}(\tau).$$

Інтегруючи його, знаходимо

$$\hat{\rho}(\tau) = \hat{\rho}(0)e^{-\int_0^\tau \mu(\xi, S_1(\xi+q))d\xi},$$

або у змінних  $\tau, t$

$$\rho(\tau, t) = B(t - \tau)e^{-\int_0^\tau \mu(\xi, S_1(t-\tau+\xi))d\xi}, \quad t > \tau, \quad (4)$$

де  $B(t) = \rho(0, t)$  — густина новонароджених особин. Аналогічно, при  $t \leq \tau$  з допомогою заміни  $\tau = t + q$  знаходимо

$$\rho(\tau, t) = \varphi(\tau - t)e^{-\int_0^\tau \mu(\xi+\tau-t, S_1(\xi))d\xi}. \quad (5)$$

У співвідношеннях (4), (5) невідомими є  $B(t), S_1(t), S_2(t)$ . Підставивши (4), (5) в (3<sub>2</sub>), (2), одержимо інтегральні рівняння для  $B(t), S_1(t), S_2(t)$  вигляду

$$B(t) = \int_0^t b(t - \tau, S_2(t))\mathcal{K}(t, t - \tau, S_1)B(\tau)d\tau + \int_0^\infty b(\tau + t, S_2(t))\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1)\varphi(\tau)d\tau, \quad (6)$$

$$S_1(t) = \int_0^t \gamma_1(t - \tau)B(\tau)\mathcal{K}(t, t - \tau, S_1)d\tau + \int_0^\infty \gamma_1(t + \tau)\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1)\varphi(\tau)d\tau, \quad (7)$$

$$S_2(t) = \int_0^t \gamma_2(t - \tau)B(\tau)\mathcal{K}(t, t - \tau, S_1)d\tau + \int_0^\infty \gamma_2(t + \tau)\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1)\varphi(\tau)d\tau, \quad (8)$$

де

$$\mathcal{K}(t, \tau, S_1) = e^{-\int_{t-\tau}^t \mu(\xi+\tau-t, S_1(\xi))d\xi}, \quad (9)$$

$$\mathcal{L}(t, \tau, S_1) = e^{-\int_0^t \mu(\tau-t+\xi, S_1(\xi))d\xi}.$$

Доведемо таке твердження.

**Теорема 1.** *Якщо виконуються умови а)–ж), то популяційна задача має єдиний невід’ємний розв’язок  $\rho(\tau, t) \in C([0, \infty) \times [0, T])$ , а при  $t \neq \tau$   $\rho(\tau, t) \in C^1([0, \infty) \times [0, T])$ ,  $T < \infty$ .*

**Доведення.** Нехай  $C_+^1[0, T] = \{f \in C^1[0, T], f \geq 0\}$ . Враховуючи формули (4), (5), для доведення теореми 1 достатньо довести, що інтегральні рівняння (6)–(8) мають єдиний розв’язок  $B(t), S_1(t), S_2(t) \in C_+^1[0, T]$ .

Розглянемо спочатку рівняння (6), яке при фіксованих  $S_1(t), S_2(t) \in C_+^1[0, T]$  є лінійним інтегральним рівнянням Вольтерри відносно  $B(t)$ , а значить, за умов а)–д) існує єдиний невід’ємний розв’язок  $B(t) \in C^1[0, T]$ . Позначимо цей розв’язок так:

$$B(t) = \mathcal{B}(S_1, S_2)(t), \quad (10)$$

тоді рівняння (7), (8) можна подати у вигляді

$$\begin{aligned} S_1(t) &= \Psi_1(S_1, S_2)(t), \\ S_2(t) &= \Psi_2(S_1, S_2)(t), \end{aligned} \quad (11)$$

де

$$\begin{aligned} \Psi_1(S_1, S_2)(t) &= \int_0^t \gamma_1(t-\tau) \mathcal{B}(S_1, S_2)(\tau) \mathcal{K}(t, t-\tau, S_1) d\tau + \\ &+ \int_0^\infty \gamma_1(t+\tau) \mathcal{L}(t, t+\tau, S_1) \varphi(\tau) d\tau, \end{aligned} \quad (12)$$

$$\begin{aligned} \Psi_2(S_1, S_2)(t) &= \int_0^t \gamma_2(t-\tau) \mathcal{B}(S_1, S_2)(\tau) \mathcal{K}(t, t-\tau, S_1) d\tau + \\ &+ \int_0^\infty \gamma_2(t+\tau) \mathcal{L}(t, t+\tau, S_1) \varphi(\tau) d\tau. \end{aligned} \quad (13)$$

Вважаючи  $\Psi_1, \Psi_2$  компонентами вектора  $\Psi$ , а  $S_1, S_2$  компонентами вектора  $S$ , запишемо систему рівнянь (11) у векторному вигляді

$$S(t) = \Psi(S)(t). \quad (14)$$

Доведемо, що оператор  $\Psi$ , визначений формулами (12), (13), має єдину нерухому точку.

Позначимо

$$\|S_i\| = \max_{t \in [0, T]} |S_i(t)|, \quad i = 1, 2, \quad \|S\| = \max(\|S_1\|, \|S_2\|),$$

$$H = \{S_1, S_2 \in C_+[0, T], \|S - \Phi\| \leq r, r > 0\},$$

де  $\Phi$  — вектор з компонентами  $\Phi_1, \Phi_2$  і  $\Phi_i(t) = \int_0^\infty \gamma_i(t+\xi) \varphi(\xi) d\xi, i = 1, 2.$

Покажемо, що  $\Psi$  відображає  $H$  в себе і є стискаючим. Розглянемо простір  $\Omega = \{(\tau, S) | \tau \geq 0, S \in H\}$ . Згідно з умовами в), г), ж) отримуємо оцінки

$$\begin{aligned} \mu_0 &= \sup_{(\tau, S_1) \in \Omega} \mu(\tau, S_1), & \mu_1 &= \sup_{(\tau, S_1) \in \Omega} \mu'_{S_1}(\tau, S_1), \\ b_0 &= \sup_{(\tau, S_2) \in \Omega} b(\tau, S_2), & b_1 &= \sup_{(\tau, S_2) \in \Omega} b'_{S_2}(\tau, S_2), \\ \bar{\gamma}_1 &= \sup_{\tau \geq 0} \gamma_1(\tau), & \bar{\gamma}_2 &= \sup_{\tau \geq 0} \gamma_2(\tau). \end{aligned} \tag{15}$$

Для всіх  $S \in H$  із (10) та (6), враховуючи (15), одержуємо

$$\mathcal{B}(S_1, S_2)(t) \leq \beta_0 \int_0^t \mathcal{B}(S_1, S_2)(\tau) d\tau + \beta_0 \bar{\Phi}, \quad \bar{\Phi} = \int_0^\infty \varphi(\tau) d\tau. \tag{16}$$

Згідно з лемою Гронуолла – Беллмана з (16) маємо

$$\mathcal{B}(S_1, S_2)(t) \leq \beta_0 \bar{\Phi} e^{\beta_0 t}. \tag{17}$$

Використовуючи (7), (17), знаходимо

$$\begin{aligned} |S_1(t) - \Phi_1(t)| &= \int_0^t \gamma_1(t - \tau) \mathcal{B}(S_1, S_2)(\tau) \mathcal{K}(t, t - \tau, S_1) d\tau + \\ &+ \int_0^\infty \gamma_1(t + \tau) \varphi(\tau) |\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1) - 1| d\tau \leq \\ &\leq \bar{\gamma}_1 \int_0^\infty |\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1) - 1| \varphi(\tau) d\tau + \\ &+ \bar{\gamma}_1 \beta_0 \bar{\Phi} \int_0^t e^{\beta_0 \tau} d\tau \leq \bar{\gamma}_1 \bar{\Phi} \sup_{\substack{\tau \geq 0 \\ t \in [0, T]}} |\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1) - 1| + \bar{\gamma}_1 \bar{\Phi} (e^{\beta_0 T} - 1). \end{aligned}$$

Враховуючи позначення (9), (15) і нерівність  $|e^z - 1| \leq |z|e^{|z|}$ , одержуємо

$$\sup_{\substack{\tau \geq 0 \\ t \in [0, T]}} |\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1) - 1| \leq \mu_0 T e^{\mu_0 T}.$$

Таким чином, за рахунок вибору достатньо малого  $T > 0$  можна забезпечити виконання нерівності  $\|S_1 - \Phi_1\| \leq r_1$ .

Аналогічно  $\|S_2 - \Phi_2\| \leq r_2$ . Отже,  $\|S - \Phi\| \leq r$ , тобто  $\Psi$  відображає простір  $H$  в себе.

Доведемо, що відображення  $S = \Psi(S)$  є стискаючим для достатньо малих  $T > 0$ . Для цього виберемо  $S, \hat{S} \in H$  і розглянемо  $\|\Psi(S) - \Psi(\hat{S})\|$ . Спочатку оцінимо  $\|\Psi_1(S) - \Psi_1(\hat{S})\|$ . Для цього покладемо

$$\Psi_1(S) - \Psi_1(\hat{S}) = P + Q + R, \quad (18)$$

де

$$P = \int_0^t \gamma_1(t - \tau) \mathcal{B}(S_1, S_1)(\tau) (\mathcal{K}(t, t - \tau, S_1) - \mathcal{K}(t, t - \tau, \hat{S}_1)) d\tau,$$

$$Q = \int_0^t \gamma_1(t - \tau) \mathcal{K}(t, t - \tau, \hat{S}_1) (\mathcal{B}(S_1, S_1)(\tau) - \mathcal{B}(\hat{S}_1, \hat{S}_1)(\tau)) d\tau, \quad (19)$$

$$R = \int_0^\infty \gamma_1(t + \tau) \varphi(\tau) (\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1) - \mathcal{L}(t, t + \tau, \hat{S}_1)) d\tau.$$

Враховуючи співвідношення (9), (15), одержуємо

$$\begin{aligned} |\mathcal{L}(t, t + \tau, S_1) - \mathcal{L}(t, t + \tau, \hat{S}_1)| &= e^{-\int_0^t \mu(\tau - t + \xi, S_1) d\xi} \times \\ &\times \left| 1 - e^{\int_0^t (\mu(\tau - t + \xi, S_1) - \mu(\tau - t + \xi, \hat{S}_1)) d\xi} \right| \leq e^{|\int_0^t (\mu(\tau - t + \xi, S_1) - \mu(\tau - t + \xi, \hat{S}_1)) d\xi|} \times \\ &\times \left| \int_0^t (\mu(\tau - t + \xi, S_1) - \mu(\tau - t + \xi, \hat{S}_1)) d\xi \right| \leq \mu_1 T e^{2\mu_0 T} |S_1 - \hat{S}_1|. \end{aligned}$$

Аналогічно

$$|\mathcal{K}(t, t - \tau, S_1) - \mathcal{K}(t, t - \tau, \hat{S}_1)| \leq \mu_1 T e^{2\mu_0 T} |S_1 - \hat{S}_1|.$$

Тим самим з (19) для  $P, R$  одержимо оцінку

$$\|P\| + \|R\| \leq K_1 T \|S_1 - \hat{S}_1\|, \quad (20)$$

де  $K_1$  — деяка стала.

Подібним чином оцінимо  $\|Q\|$ . Тоді  $\|Q\| \leq K_2 T \|S_1 - \hat{S}_1\|$ , де  $K_2$  – деяка стала. Звідси  $\|\Psi_1(S_1, S_1) - \Psi_1(\hat{S}_1, \hat{S}_2)\| \leq (K_1 + K_2)T \|S_1 - \hat{S}_1\|$ . Число  $T$  можна вибрати так, щоб  $(K_1 + K_2)T < 1$ .

Аналогічно можна встановити, що

$$\|\Psi_2(S_1, S_1) - \Psi_2(\hat{S}_1, \hat{S}_2)\| \leq (\bar{K}_1 + \bar{K}_2)T \|S_2 - \hat{S}_2\|.$$

Таким чином, відображення  $S = \Psi(S)$  є стискаючим. Звідси випливає, що рівняння (14) має один і тільки один розв'язок, який можна продовжити до будь-якого  $T > 0$ . Теорему доведено.

**3. Існування стаціонарних розв'язків популяційної задачі.** При моделюванні динаміки поведінки біологічних угруповань особливу роль відіграють стаціонарні режими, оскільки саме ці режими найчастіше реалізуються в природі. Тому їх дослідження має конкретне практичне значення як істотний крок на шляху розуміння природних процесів.

Стаціонарні розв'язки  $\bar{\rho}(\tau)$  задачі (3<sub>1</sub>), (3<sub>2</sub>) визначаються з рівнянь

$$\frac{d\bar{\rho}(\tau)}{d\tau} = -\mu(\tau, \bar{S}_1)\bar{\rho}, \tag{21_1}$$

$$\bar{\rho}(0) = \int_0^\infty b(\tau, \bar{S}_2)\bar{\rho}(\tau)d\tau, \tag{21_2}$$

де

$$\bar{S}_1 = \int_0^\infty \gamma_1(s)\bar{\rho}(s)ds, \quad \bar{S}_2 = \int_0^\infty \gamma_2(s)\bar{\rho}(s)ds. \tag{22}$$

Позначимо  $\Lambda(\tau, \bar{S}_1) = e^{-\int_0^\tau \mu(\xi, \bar{S}_1)d\xi}$ . Із (21<sub>1</sub>) одержимо

$$\bar{\rho}(\tau) = \bar{\rho}(0)\Lambda(\tau, \bar{S}_1). \tag{23}$$

Тоді (21<sub>2</sub>) і (22) наберуть вигляду

$$\bar{\rho}(0) \left( 1 - \int_0^\infty b(\tau, \bar{S}_2)\Lambda(\tau, \bar{S}_1)d\tau \right) = 0, \tag{24}$$

$$\bar{S}_1 = \bar{\rho}(0) \int_0^\infty \gamma_1(\tau)\Lambda(\tau, \bar{S}_1)d\tau, \quad \bar{S}_2 = \bar{\rho}(0) \int_0^\infty \gamma_2(\tau)\Lambda(\tau, \bar{S}_1)d\tau. \tag{25}$$

Із співвідношень (24) маємо, що або  $\bar{\rho}(0) = 0$ , тоді  $\bar{\rho}(\tau) \equiv 0$ , або

$$\int_0^{\infty} b(\tau, \bar{S}_2) \Lambda(\tau, \bar{S}_1) d\tau = 1. \quad (26)$$

Таким чином, доведено таке твердження.

**Теорема 2.** Нехай функції  $b(\tau, s)$ ,  $\mu(\tau, s)$  невід'ємні неперервні й обмежені для  $\tau, s \in \mathbb{R}^+$ . Тоді необхідною і достатньою умовою існування стаціонарного розв'язку задачі (21) є сумісність системи (25), (26) при  $\bar{S}_1, \bar{S}_2 > 0$ . Якщо існує єдиний розв'язок цієї системи, то існує єдиний стаціонарний розв'язок (23), в якому  $\bar{\rho}(0) = \bar{S}_1 / \int_0^{\infty} \gamma_1(\tau) \Lambda(\tau, \bar{S}_1) d\tau$ .

Дослідження існування та єдиності розв'язків системи (25), (26) в загальному випадку є проблематичним, тому можна розглядати лише деякі часткові випадки. Наприклад, якщо  $b(\tau, S_2) = b(\tau)$ ,  $\mu(\tau, S_1) = \mu(\tau)$  і  $\int_0^{\infty} b(\tau) e^{-\int_0^{\tau} \mu(s) ds} d\tau = 1$ , то рівняння (24) має безліч стаціонарних розв'язків (інакше існує тільки нульовий стаціонарний розв'язок) [2]. Зауважимо, що збіжність невластних інтегралів забезпечується умовами в), г) і ж).

**4. Стійкість стаціонарних розв'язків.** Основною задачею в популяційній екології є дослідження стійкості їх стаціонарних розв'язків, оскільки стійкість стаціонарних розв'язків по відношенню до малих збурень може служити ознакою реалізації відповідного режиму в реальних біологічних угрупованнях.

Нехай існує стаціонарний розв'язок  $\bar{\rho}(\tau)$  задачі (3<sub>1</sub>), (3<sub>2</sub>). Для дослідження стійкості стаціонарного розподілу  $\bar{\rho}(\tau)$  покладемо

$$\rho(\tau, t) = \bar{\rho}(\tau) + \xi(\tau, t), \quad S_1(t) = \bar{S}_1 + p_1(t), \quad S_2(t) = \bar{S}_2 + p_2(t),$$

де  $\bar{S}_1, \bar{S}_2$  – зважені чисельності, знайдені з системи (25), (26), а

$$p_1(t) = \int_0^{\infty} \gamma_1(s) \xi(s, t) ds, \quad p_2(t) = \int_0^{\infty} \gamma_2(s) \xi(s, t) ds. \quad (27)$$

Із задачі (3<sub>1</sub>), (3<sub>2</sub>) з точністю до лінійних величин маємо

$$\begin{aligned} \frac{\partial \xi}{\partial t} + \frac{\partial \xi}{\partial \tau} &= -\mu(\tau, \bar{S}_1) \xi - \omega(\tau) p_1(t), \\ \xi(0, t) &= \int_0^{\infty} b(\tau, \bar{S}_2) \xi(\tau, t) d\tau + k p_2(t). \end{aligned} \quad (28)$$

Тут

$$\omega(\tau) = \mu'_{S_1}(\tau, \bar{S}_1) \bar{\rho}(\tau), \quad k = \int_0^{\infty} b'_{S_2}(\tau, \bar{S}_2) \bar{\rho}(\tau) d\tau. \quad (29)$$



Розв'язок задачі (28) шукаємо у вигляді  $\xi(\tau, t) = \bar{\xi}(\tau)e^{\lambda t}$ , тоді для  $\bar{\xi}(\tau)$  отримаємо рівняння

$$\frac{d\bar{\xi}(\tau)}{d\tau} + (\lambda + \mu(\tau, \bar{S}_1))\bar{\xi}(\tau) + \omega(\tau)\bar{p}_1 = 0, \tag{30_1}$$

$$\bar{\xi}(0) = \int_0^\infty b(\tau, \bar{S}_2)\bar{\xi}(\tau)d\tau + k\bar{p}_2, \tag{30_2}$$

де

$$\bar{p}_1 = \int_0^\infty \gamma_1(\tau)\bar{\xi}(\tau)d\tau, \quad \bar{p}_2 = \int_0^\infty \gamma_2(\tau)\bar{\xi}(\tau)d\tau. \tag{31}$$

З (30<sub>1</sub>) знаходимо

$$\bar{\xi}(\tau) = \left( \bar{\xi}(0) - \int_0^\tau \omega(s)\bar{p}_1 e^{\int_0^s \mu(\eta, \bar{S}_1)d\eta} e^{\lambda s} ds \right) e^{-\lambda \tau} e^{-\int_0^\tau \mu(s, \bar{S}_1)ds}. \tag{32}$$

Враховуючи вираз (23), для  $\omega(\tau)$  з (29) одержуємо

$$\omega(\tau) = \mu_1(\tau)\bar{p}(0)e^{-\int_0^\tau \mu(s, \bar{S}_1)ds}, \quad \mu_1(\tau) = \mu'_{S_1}(\tau, \bar{S}_1).$$

Тоді з (31) знаходимо

$$\bar{p}_1 = \bar{\xi}(0) \int_0^\infty \gamma_1(\tau)\bar{\Lambda}(\tau)e^{-\lambda \tau} d\tau / \left( 1 + \bar{p}(0) \int_0^\infty \gamma_1(\tau)\bar{\Lambda}(\tau)f_\lambda(\tau)d\tau \right),$$

де

$$\bar{\Lambda}(\tau) = e^{-\int_0^\tau \mu(s, \bar{S}_1)ds}, \quad f_\lambda(\tau) = \int_0^\infty \mu_1(\tau)e^{\lambda(s-\tau)} ds,$$

а з (32) одержимо вираз для  $\bar{\xi}(\tau)$ :

$$\bar{\xi}(\tau) = \bar{\xi}(0) \left( e^{-\lambda \tau} - f_\lambda(\tau)g_\lambda \right) \bar{\Lambda}(\tau),$$

в якому

$$g_\lambda = \bar{p}(0) \int_0^\infty \gamma_1(\tau)\bar{\Lambda}(\tau)e^{-\lambda \tau} d\tau / \left( 1 + \bar{p}(0) \int_0^\infty \gamma_1(\tau)\bar{\Lambda}(\tau)f_\lambda(\tau)d\tau \right).$$

Для визначення  $\lambda$  з (2<sub>2</sub>) одержимо характеристичне рівняння

$$1 = \int_0^{\infty} (b(\tau, \bar{S}_2) + k\gamma_1(\tau))\bar{\Lambda}(\tau)e^{-\lambda\tau} d\tau - g_{\lambda} \int_0^{\infty} (b(\tau, \bar{S}_2) + k\gamma_2(\tau))f_{\lambda}(\tau)\bar{\Lambda}(\tau)d\tau. \quad (33)$$

Якщо корені рівняння (33) мають від'ємні дійсні частини, то всі розв'язки  $\xi(\tau, t) = \bar{\xi}(\tau)e^{\lambda t}$  прямують до нуля при  $t \rightarrow \infty$ . Це означає, що  $\rho(\tau, t) \rightarrow \bar{\rho}(\tau)$  при  $t \rightarrow \infty$  для всіх  $\tau \in \mathbb{R}^+$  і  $S_1(t) \rightarrow \bar{S}_1, S_2(t) \rightarrow \bar{S}_2$  при  $t \rightarrow \infty$ .

**5. Приклад.** Припустимо, що  $\mu(\tau, s) = \mu(\tau) \geq \bar{\mu} > 0, \tau \in \mathbb{R}^+, b(\tau, S_2) = b(\tau)e^{-\alpha S_2} = b(\tau)e^{-\alpha S}, \alpha > 0, S = \int_0^{\infty} \gamma(\tau)\rho(\tau, t)d\tau$ .

Цей випадок означає, що в популяції відбувається регулювання новонароджених згідно з законом  $e^{-\alpha S}$ . Стаціонарний розв'язок при цих умовах має вигляд

$$\bar{\rho}(\tau) = \bar{\rho}(0)\Lambda(\tau),$$

де

$$\Lambda(\tau) = e^{-\int_0^{\tau} \mu(\xi)d\xi}, \quad \bar{\rho}(0) = \bar{S} / \int_0^{\infty} \gamma(s)\Lambda(s)ds, \quad (34)$$

а  $\bar{S}$  задовольняє рівняння

$$1 = e^{-\alpha\bar{S}} \int_0^{\infty} b(\tau)\Lambda(\tau)d\tau, \quad (35)$$

яке має єдиний розв'язок  $\bar{S} > 0$  при умові, що  $\int_0^{\infty} b(\tau)\Lambda(\tau)d\tau > 1$ .

Стійкість стаціонарного розв'язку визначається характером коренів рівняння

$$\Phi(\lambda) = \Psi(\lambda), \quad (36)$$

де

$$\Psi(\lambda) = 1 + \alpha\bar{\rho}(0) \int_0^{\infty} \gamma(\tau)\Lambda(\tau)e^{-\lambda\tau} d\tau, \quad \Phi(\lambda) = e^{-\alpha\bar{S}} \int_0^{\infty} b(\tau)\Lambda(\tau)e^{-\lambda\tau} d\tau.$$

Розглянемо функції  $\Psi(\lambda), \Phi(\lambda)$  як функції дійсного аргумента  $\lambda$ . При  $\lambda = 0$  із співвідношень (34), (35) отримаємо

$$\Psi(0) = 1 + \alpha\bar{S} > 1 = \Phi(0).$$

$\Psi(\lambda)$ ,  $\Phi(\lambda)$  є монотонно спадними функціями параметра  $\lambda$ , оскільки  $\Psi'(\lambda) < 0$ ,  $\Phi'(\lambda) < 0$ , причому  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \Psi(\lambda) = 1$ ,  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \Phi(\lambda) = 0$ .

Значить, рівняння (36) не має дійсних коренів  $\lambda \geq 0$ . З'ясуємо, чи існують комплексні корені  $\lambda = \nu + i\omega$  з додатними дійсними частинами.

Для  $\nu$  та  $\omega$  із рівняння (36) після прирівнювання дійсних частин одержимо

$$1 + \alpha \bar{\rho}(0) \int_0^{\infty} \gamma(\tau) \Lambda(\tau) e^{-\nu\tau} \cos \omega\tau d\tau = e^{-\alpha \bar{S}} \int_0^{\infty} b(\tau) \Lambda(\tau) e^{-\nu\tau} \cos \omega\tau d\tau. \quad (37)$$

Для правої частини (37) справедлива оцінка

$$e^{-\alpha \bar{S}} \int_0^{\infty} b(\tau) \Lambda(\tau) e^{-\nu\tau} \cos \omega\tau d\tau < e^{-\alpha \bar{S}} \int_0^{\infty} b(\tau) \Lambda(\tau) d\tau = 1,$$

а інтеграл  $I = \int_0^{\infty} \gamma(\tau) \Lambda(\tau) e^{-\nu\tau} \cos \omega\tau d\tau$  у лівій частині може набувати як додатних, так і від'ємних значень в залежності від поведінки функції  $\gamma(\tau)$ .

Наприклад, для  $\gamma(\tau) \equiv 1$  при  $\tau \in \mathbb{R}^+$  (це є випадок, коли функціонал  $S(t) = N(t)$ , де  $N(t)$  – загальна чисельність особин в популяції), маємо  $I > 0$  для всіх  $\omega \geq 0$ ,  $\nu \geq 0$ . Тому рівняння (37) у цьому випадку не має комплексних коренів у правій півплощині й на уявній осі. Таким чином, всі корені рівняння (36) лежать у лівій півплощині і, тим самим, стаціонарний розв'язок  $\bar{\rho}(\tau)$  локально асимптотично стійкий.

1. Von Foerster H. Some remarks on changing populations // Kinetics of Cellular Proliferation. — New York: Grune and Stratton, 1959. — P. 382–407.
2. Динамическая теория биологических популяций / Под. ред. Р.А. Полуэктова. — М.: Наука, 1974. — 455 с.
3. Busenberg S., Iannelli M. Separable models in age-dependent population dynamics // J. Math. Biol. — 1985. — **22**. — P. 145–173.
4. Маценко В.Г. Об одном классе уравнений математической физики, возникающих в динамике биологических макросистем // Журн. вычислит. математики и мат. физики. — 1981. — **21**, № 1. — С. 69–79.
5. Gurtin M.E., MacCamy R.C. Nonlinear age-dependent population dynamics // Arch. Ration. Mech. and Anal. — 1974. — **54**, № 3. — P. 281–300.
6. Farkas M. On the stability of stationary age-distributions // Appl. Math. Comput. — 2002. — **131**, № 10. — P. 107–123.

Одержано 21.04.2003