ОБ АСИМПТОТИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ С ПОСТОЯННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ И ЛИНЕЙНО ПРЕОБРАЗОВАННЫМ АРГУМЕНТОМ

Д.В. Бельский

Ин-т математики НАН Украины Украина, 01601, Киев 4, ул. Терещенковская, 3

We find new properties of $C^1(0, +\infty)$ -solutions of the linear differential-functional equation $\dot{x}(t) = ax(t) + bx(qt) + c\dot{x}(qt)$ in a neighbourhood of the singular point $t = +\infty$.

Встановлено нові властивості $C^1(0,+\infty)$ -розв'язків лінійного диференціально-функціонального рівняння $\dot{x}(t) = ax(t) + bx(qt) + c\dot{x}(qt)$ в околі особливої точки $t = +\infty$.

В данной работе рассматривается линейное дифференциально-функциональное уравнение

$$\dot{x}(t) = ax(t) + bx(qt) + c\dot{x}(qt),\tag{1}$$

где $\{a,b,c\}\subset R,0< q<1,t\in(0,+\infty)$. В настоящее время получены интересные результаты, касающиеся свойств его решений. Так, в [1] исследованы асимптотические свойства решений уравнения (1) при c=0, в [2] установлены новые свойства решений этого уравнения при a=0,c=0, в [3] получены условия существования аналитических почти периодических решений уравнения (1) при c=0, в [4] построено представление общего решения уравнения (1) при |c|>1. Несмотря на широкие приложения таких уравнений в различных областях науки и техники (см. [5] и приведенную в ней библиографию), многие вопросы теории линейных дифференциально-функциональных уравнений вида (1) изучены мало. Это прежде всего касается исследования асимптотических свойств решений уравнения (1) из класса $C^1(0,+\infty)$ в окрестности особой точки $t=+\infty$. Цель данной работы — установить новые свойства $C^1(0,+\infty)$ -решений уравнения (1) при достаточно общих предположениях относительно коэффициентов a,b,c.

Исследуем сначала ограниченность решений уравнения (1) на отрезке $[1, +\infty)$.

Теорема 1. Пусть $\{a,b,c\} \subset R, 0 < q < 1$. Тогда:

$$1)$$
 если $a<0$, то решения уравнения (1) являются $O\left(t^{\nu}\right)$, где $\nu>\ln\left(\left|\frac{b}{a}+c\right|+|c|\right) imes imes rac{1}{\ln q^{-1}}$ при $t\to+\infty$;

 $\widehat{2}$) если $a\geq 0$, то решения уравнения (1) являются $O\left(e^{\eta t}\right)$, где $\eta>a$ при $t\to +\infty$.

Доказательство. Выполняя в уравнении (1) замену переменной $x(t)=t^{\nu}y(t)$, где ν действительное число, которое будет определено ниже, получаем

$$\dot{y}(t) = \left(a - \frac{\nu}{t}\right)y(t) + \left(bq^{\nu} + c\nu q^{\nu-1}\frac{1}{t}\right)y(qt) + cq^{\nu}\dot{y}(qt).$$

Запишем последнее уравнение в виде

$$\dot{y}(t) = \left(a - \frac{\nu}{t}\right) y(t) + \left(bq^{\nu} + acq^{\nu}\right) y(qt) +
+ cq^{\nu} \left(bq^{\nu} + acq^{\nu}\right) y\left(q^{2}t\right) + \left(cq^{\nu}\right)^{2} \left(bq^{\nu} + acq^{\nu}\right) y\left(q^{3}t\right) + \dots
\dots + \left(cq^{\nu}\right)^{m-1} \left(bq^{\nu} + acq^{\nu}\right) y\left(q^{m}t\right) +
+ \left(cq^{\nu}\right)^{m} \left(bq^{\nu} + cq^{\nu-1}\frac{\nu}{q^{m}t}\right) y\left(q^{m+1}t\right) + \left(cq^{\nu}\right)^{m+1} \dot{y}\left(q^{m+1}t\right), \quad m \ge 1,$$
(2)

и оценим |y(t)|. С этой целью отрезок $[t_0,t_0+L]$, где $t_0\geq q^{-5}$ (q^{-5} выбрано произвольно, лишь для удобства дальнейших рассуждений), L>0, такой, что при любом $t\in [t_0,t_0+L]$ выполняется неравенство

$$|y(t)| \ge |y(s)| \quad \forall s \in [q, t],$$

назовем отрезком "роста". Если отрезков "роста" не существует, то |y(t)| — ограниченная на $[1,+\infty)$ функция. Предположим, что t принадлежит отрезку "роста" $[t_0,t_0+L]$. Тогда при $m\in N$ и ν таких, что $q^{m+1}t\in [q,1], |cq^{\nu}|<1$, в силу (2) имеем

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} |y(t)|^{2} = \operatorname{Re} \left(y(t) \overline{\dot{y}(t)} \right) \leq \left(a - \frac{\nu}{t} + \frac{\nu}{2} + \frac{\nu}{2$$

Если a<0 и $\nu>\ln\left(\left|\frac{b}{a}+c\right|+|c|\right)\frac{1}{\ln q^{-1}}$, то $|cq^{\nu}|<1$ и при $t_0>T$ (где T, а следовательно, и m — достаточно большие числа) из (3) следует $\frac{1}{2}\frac{d}{dt}\left|y(t)\right|^2<0$. Таким образом, на интервале $(T,+\infty)$ отрезков "роста" не существует. Первая часть теоремы доказана.

50

Предположим, что $\eta>a\geq 0$. Выберем ν так, чтобы $|cq^{\nu}|<1$ и

$$a + |bq^{\nu} + acq^{\nu}| \frac{1}{1 - |cq^{\nu}|} + \left| (cq^{\nu})^m bq^{\nu} + (cq^{\nu})^{m+1} \frac{\nu}{q^{m+1}t} \right| +$$

$$+ |cq^{\nu}|^{m+1} \frac{\sup_{s \in [q,1]} |y(s)|}{\sup_{s \in [q,1]} |y(s)|} \le a + |bq^{\nu} + acq^{\nu}| \frac{1}{1 - |cq^{\nu}|} + |cq^{\nu}| |bq^{\nu}| + |cq^{\nu}| \frac{\nu}{q} + |cq^{\nu}| \frac{1}{1 - |cq^{\nu}|} + |cq^{\nu}| \frac{1}{q} + |cq^$$

$$+ |cq^{\nu}| \frac{\sup_{s \in [q,1]} |\dot{y}(s)|}{\sup_{s \in [q,1]} |y(s)|} \le \frac{\eta + a}{2}.$$

Тогда в силу (3) $y(t)=O\left(e^{\left(\frac{\eta+a}{2}\right)t}\right)$, $t\to+\infty$, и $x(t)=t^{\nu}y(t)=O\left(e^{\eta t}\right)$, $t\to+\infty$.

Теорема доказана.

Исследуем задачу о существовании решений уравнения (1), удовлетворяющих условию

$$\exists \lim_{t \to 0+} x(t) \stackrel{\mathrm{df}}{=} x(0+) \in C. \tag{4}$$

Теорема 2. При $\{a,b,c\} \subset R$, 0 < q < 1, |c| < q, задача (1), (4) имеет единственное решение

$$x(t) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k t^k$$
, $\partial e \quad x_0 = x(0+)$, $x_k = \frac{a + bq^{k-1}}{(1 - cq^{k-1})k} x_{k-1}$, $k \ge 1$.

Доказательство. Исходя из условия существования предела (4) и теоремы 1, можно утверждать, что к решению задачи (1), (4) применимо преобразование Лапласа.

Рассмотрим случай, когда $a \geq 0$. Пусть $\tilde{x}(t)$ — некоторое решение задачи (1), (4), а f(p) — его преобразование Лапласа, которое определено и является аналитической функцией в области $\operatorname{Re} p > a$. Для любого $p \in R, p > a + 2$, согласно теореме 1 имеем

$$|f(p)| = \left| \int_{0}^{+\infty} e^{-pt} \tilde{x}(t) dt \right| \le \int_{0}^{+\infty} e^{-pt} |\tilde{x}(t)| dt \le \int_{0}^{+\infty} e^{-pt} K e^{(a+1)t} dt \le$$

$$\le \frac{K}{p-a-1} \le \frac{M}{p}, \qquad |f(p)| p \le M < +\infty, \tag{5}$$

где M — некоторая постоянная.

Из (1), (4) получаем уравнение для преобразования Лапласа f(p):

$$f(p) = q \frac{qp - a}{cp + b} f(qp) + \frac{c - q}{cp + b} x(0+), \quad \text{Re } p > q^{-1}a.$$

Предположим, что задача (1), (4) имеет два решения. Тогда разность преобразований Лапласа этих решений (обозначим ее $f_{\mathfrak{p}}(p)$) является ненулевым решением однородного уравнения

$$f_{\mathbf{p}}(p) = q \frac{qp - a}{cp + b} f_{\mathbf{p}}(qp), \qquad \operatorname{Re} p > q^{-1}a, \tag{6}$$

и удовлетворяет неравенству (5). Выполняя в уравнении (6) замену $f_{\rm p}(p)=\frac{y(p)}{n}$, получаем уравнение

$$y(p) = \frac{qp - a}{cp + b}y(qp), \qquad \operatorname{Re} p > q^{-1}a. \tag{7}$$

Отсюда следует

$$\left| \frac{y(p)}{y(qp)} \right| = \left| \frac{qp - a}{cp + b} \right| \to \begin{cases} \left| \frac{q}{c} \right|, c \neq 0; \\ +\infty, c = 0, b \neq 0, \end{cases} p \to \infty,$$

и, таким образом, если $\left|\frac{q}{c}\right|>1$ или $(c=0,b\neq0)$, то аналитическое в области $\mathrm{Re}\,p>$ $>q^{-1}a$ решение уравнения (7), ограниченное на интервале $\left(q^{-1}(a+2),+\infty\right)$, тождественно равно нулю на этом интервале, а значит, и в области $\operatorname{Re} p > q^{-1}a$. Следовательно, $f_{\mathtt{D}}(p)$ — нулевая функция, что противоречит предположению.

Случай c = 0, b = 0 является тривиальным.

При a < 0 доказательство теоремы проводится аналогично.

Найдем условие, при котором задача (1), (4) может иметь не более одного ограниченного решения.

Теорема 3. Если $\{a,b,c\} \subset R$, 0 < q < 1 (|b| > |a| или (a = 0,b = 0,|c| > q)), то двух ограниченных решений задачи (1), (4) быть не может.

Доказательство. Если решение задачи (1), (4), например, $\tilde{x}(t)$, ограничено, то его преобразование Лапласа, f(p), для любого $p \in R, p > 0$, удовлетворяет неравенству

$$|f(p)| = \left| \int_{0}^{+\infty} e^{-pt} \tilde{x}(t) dt \right| \le \int_{0}^{+\infty} e^{-pt} |\tilde{x}(t)| dt \le \frac{M}{p} < +\infty \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow |f(p)| p \le M < +\infty, \tag{8}$$

где константа M ограничивает сверху модуль решения.

Ограничимся пока $p \in R, p > 0$, и предположим, что существуют два различных ограниченных решения задачи (1), (4). Обозначим через $f_p(p)$ разность преобразований Лапласа этих решений. Функция $f_{\rm p}(p)$ должна удовлетворять неравенству (8). Выполним замену $f_{\rm p}(p)=rac{y(p)}{p}$, где y(p) должно быть непрерывно определено и ограничено на 52

 $(0,+\infty)$. Для y(p) аналогично тому, как это было сделано при доказательстве теоремы 2, получим соотношение

$$\left| \frac{y(qp)}{y(p)} \right| = \left| \frac{cp+b}{qp-a} \right| \to \begin{cases}
\left| \frac{b}{a} \right|, & a \neq 0; \\
+\infty, & a = 0, \quad b \neq 0; \\
\left| \frac{c}{q} \right|, & a = 0, \quad b = 0,
\end{cases} p \to 0. \tag{9}$$

Поскольку |b|>|a| (или a=0,b=0,|c|>q), согласно (9) непрерывная ограниченная функция

$$y(p) = pf_{p}(p) = 0 \qquad \forall p \in (0, +\infty) \subset R. \tag{10}$$

На основании того, что функция $f_p(p)$ определена и является аналитической в области ${\rm Re}\, p>0$, из (10) следует, что она тождественно равна нулю. Полученное противоречие завершает доказательство теоремы.

- 1. Kato T., McLeod J. B. The functional-differential equation $y'(x) = ay(\lambda x) + by(x)$ // Bull. Amer. Math. Soc. -1971. -77. -P. 891-937.
- 2. De Bruijn N. G. The difference-differential equation $F'(x) = e^{\alpha x + \beta} F(x 1)$. I, II // Ned. Akad. Wetensch. Proc. Ser. A. Math. 1953. 15. P. 449 464.
- 3. Frederickson P. O. Series solutions for certain functional-differential equations // Lect. Notes Math. 1971. **243.** P. 249–254.
- 4. $\mathit{Пелюх}\ \Gamma.\Pi$., $\mathit{Шарковский}\ A.\ H$. Введение в теорию функциональных уравнений. Киев: Наук. думка, 1974. 119 с.
- 5. Gumovski I., Mira C. Recurrences and discrete dynamic systems // Lect. Notes Math. 1980. **809.** 267 p.

Получено 19.10.2003