

Симметрия в задачах математической физики

В.И. ФУЩИЧ

Введение

Уравнения математической физики — это уравнения с высокой симметрией, т.е. они, как правило, инвариантны относительно широких групп Ли [1–6]. Это важное свойство линейных и нелинейных уравнений математической физики приводит к тому, что если найдено хотя бы одно решение такого уравнения, то можно построить многопараметрические семейства решений*.

Наиболее распространенный подход к решению нелинейных уравнений в частных производных в идейном отношении такой же, как и в нелинейной механике Крылова–Боголюбова [7], т.е. рассматриваются нелинейные уравнения, в некотором смысле близкие к линейным. Такой подход к решению нелинейных уравнений в частных производных развит в работе [8], где, в частности, детально рассмотрено волновое уравнение для функции двух независимых переменных

$$\square u(t, x) = \varepsilon F \left(t, x, u, \frac{\partial u}{\partial x}, \varepsilon \right),$$

ε — малый параметр. Далее речь пойдет о методе решения нелинейных уравнений, в которых отсутствует малый параметр ε .

Создать эффективные методы решения произвольных нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных (НДУЧП), если даже ограничиться лишь уравнениями второго порядка, как нам кажется, безнадежная задача. Поэтому для продвижения в этом направлении, видимо, нужно, прежде всего, выработать какой-то классификационный принцип (принцип отбора) НДУЧП, с помощью которого можно было бы выделить некоторые классы НДУЧП и подвергнуть их всестороннему исследованию. В основу такого классификационного принципа можно положить симметричные свойства НДУЧП (§ 1). Как будет видно ниже, симметричные свойства НДУЧП дают возможность найти целые семейства точных решений многомерных НДУЧП.

В дальнейшем решается не начальная или краевая задача математической физики, поэтому желательно находить довольно широкий класс функций, удовлетворяющих НДУЧП. Начальные или краевые условия приведут к выделению из найденного класса функций одного или нескольких решений НДУЧП.

Можно выделить классические представители НДУЧП, обладающие высокой симметрией. Такие уравнения имеют следующую структуру.

Гиперболические уравнения:

$$p_\mu p^\mu u(x) = F_1 \left(x, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right), \quad (1.1)$$

Сборник научных трудов “Теоретико-алгебраические исследования в математической физике”, отв. ред. В.И. Фушич, Киев, Институт математики АН УССР, 1981, С. 6–28.

*В основу этой статьи положен доклад автора, прочитанный на Ученом совете Института математики АН УССР в октябре 1981 г.

$$-p_\mu p^\mu \equiv \frac{\partial^2}{\partial x_0^2} - \Delta \equiv \square, \quad p_\mu = i g_{\mu\nu} \frac{\partial}{\partial x_\nu}, \quad \mu = \overline{0, n},$$

$g_{\mu\nu}$ — метрический тензор с сигнатурой $(1, -1, -1, \dots, -1)$, $u \equiv u(x)$, $x \equiv (x_0 = t, x_1, x_2, \dots, x_n)$, F_1 — произвольная дважды дифференцируемая функция. По повторяющимся индексам подразумевается суммирование.

$$\square u = \lambda_1 \exp u \quad - \quad (1.2)$$

уравнение Лиувилля, λ_1 — параметр,

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x_0} \right)^2 - \frac{\partial u}{\partial x_a} \frac{\partial u}{\partial x_a} = \lambda_2 \quad - \quad (1.3)$$

уравнение эйконала или релятивистское уравнение Гамильтона, λ_2 — параметр, $a = \overline{1, n}$;

$$\gamma_\mu p^\mu \Psi = F_2(x, \Psi, \Psi^*) \Psi \quad - \quad (1.4)$$

нелинейная система Дирака, Ψ, Ψ^* — спиноры с компонентами

$$\Psi = (\Psi_0, \Psi_1, \Psi_2, \Psi_3), \quad \Psi^* = (\Psi_0^*, \Psi_1^*, \Psi_2^*, \Psi_3^*).$$

Параболические уравнения:

$$p_0 u + \lambda_3 p_a p_a u = F_3 \left(x, u, \frac{\partial u}{\partial x_a} \right), \quad (1.5)$$

$$\frac{\partial u}{\partial x_0} + \lambda_4 \frac{\partial u}{\partial x_a} \frac{\partial u}{\partial x_a} = 0 \quad (1.6)$$

уравнения Гамильтона–Якоби;

$$\frac{\partial u_k}{\partial x_0} + \lambda_5 u_l \frac{\partial u_k}{\partial x_l} + \lambda_6 \Delta u_k = 0 \quad (1.7)$$

система типа Навье–Стокса.

§ 1. Симметричный принцип классификации нелинейных уравнений

На первый взгляд может показаться, что дифференциальных или интегродифференциальных уравнений, моделирующих реальные физические процессы, слишком много. На самом деле это не так. Если в реальном физическом процессе имеют место законы сохранения энергии, импульса, момента количества движения и если учесть тот факт, что для физических процессов выполняется либо принцип относительности Галилея, либо принцип относительности Пуанкаре–Эйнштейна, то оказывается, что уравнений, для которых выполнялись бы все эти законы и один из принципов относительности, не так уж много.

Дифференциальные уравнения (ДУ), для которых выполняются указанные законы сохранения, должны быть инвариантны либо относительно группы Галилея $G(1, 3)$, либо относительно группы Пуанкаре $P(1, 3)$ (или ее подгрупп), либо относительно групп, содержащих в качестве подгрупп группы $P(1, 3)$, $G(1, 3)$. Примерами таких групп, содержащих группу $P(1, 3)$, является конформная группа

$C(1, 3)$. Группа сдвигов и вращений в 5-мерном пространстве $P(1, 4)$ содержит в качестве подгрупп как группу $P(1, 3)$, так и группу $G(1, 3)$ [9, 10].

Задача о явном описании, в некотором смысле, всех систем линейных ДУ, инвариантных относительно групп $P(1, 3)$ и $C(1, 3)$, решена (см. [9–13] и цитированную там литературу). Задача о явном описании всех НДУЧП вида (1.1), (1.5), инвариантных относительно группы $P(1, 3)$ или $G(1, 3)$, дополненных группой масштабных преобразований, может быть так же конструктивно решена. Ее решение приведем в виде теорем 1–5.

Группы Галилея $G(1, n)$ и Пуанкаре $P(1, n)$ в $(1 + n)$ -мерном пространстве, дополненные группой масштабных преобразований $x'_\mu = dx_\mu$, обозначим соответственно символами $\tilde{G}(1, n) \supset G(1, n)$ и $\tilde{P}(1, n) \supset P(1, n)$.

Теорема 1 [14]. Уравнение (1), если функция F_1 не зависит от $\frac{\partial u}{\partial x_\mu}$, инвариантно относительно группы $\tilde{P}(1, n)$ только в таких двух случаях: $F_1(u) = \lambda_1 u^k$, либо $F_2(u) = \lambda_2 \exp u$, λ_1, λ_2, k — произвольные постоянные.

Из этого результата видно, что уравнение Лиувилля — единственное уравнение неполиномиального типа, инвариантное относительно группы $\tilde{P}(1, n)$.

Замечание 1. Если потребовать, чтобы уравнение вида (1) было инвариантно относительно конформной группы $C(1, n) \supset \tilde{P}(1, n)$, то, как хорошо известно, это будет выполняться только в том случае, когда $F_1 = \lambda u^{\frac{n+2}{n-2}}$ (см., например, [1, 3]).

Теорема 2 [15, 16]. Если уравнение (1.1) инвариантно относительно конформной группы $C(1, n)$, то с помощью локальной невырожденной замены $w = \psi(u)$ оно приводится к нелинейному волновому уравнению

$$\square w + \lambda w^{\frac{n+2}{n-2}} = 0, \quad \lambda = \text{const}, \quad n \neq 2.$$

Замечание 2. Если F_1 не зависит от u и уравнение (1) конформно инвариантно, то такое уравнение с помощью локальной замены приводится к линейному волновому уравнению $\square w = 0$.

Обозначим символом $E(1, n)$ группу сдвигов и вращений в $(1 + n)$ -мерном пространстве, символом $\tilde{E}(1, n)$ — группу $E(1, n)$, дополненную группой масштабных преобразований. Справедлива следующая теорема.

Теорема 3 [17]. Уравнение

$$\square u + F\left(u, \frac{\partial u}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x_n}\right) = 0$$

инвариантно относительно группы $\tilde{E}(1, n)$ только в таких трех случаях:

$$\begin{aligned} 1) F &= u^k f\left(\frac{u_a u_a}{u^{2k+2}}\right); & 2) F &= \sqrt{u_a u_a} f(u); \\ 3) F &= \exp u f\left(\frac{u_a u_a}{\exp 4u}\right), & u_a &= \frac{\partial u}{\partial x_a}, \end{aligned}$$

где k — произвольная постоянная, f — произвольная дифференцируемая функция.

Теорема 4 [18]. Уравнение (1.5), если F_3 не зависит от $\frac{\partial u}{\partial x_\mu}$, инвариантно относительно группы $\tilde{G}(1, n)$ и группы проективных преобразований

$$x'_0 = \frac{x_0}{1 + \alpha x_0}, \quad x'_a = \frac{x_a}{1 + \alpha x_0}$$

тогда и только тогда, когда $F_3 = \lambda u|u|^{4/n}$.

Таким образом, требование инвариантности НДУЧП относительно групп $\tilde{P}(1, n)$, $\tilde{G}(1, n)$ или их подгрупп дает возможность провести классификацию нелинейных уравнений. Во многих случаях эта классификация значительно шире, чем стандартное разделение уравнений на эллиптические, параболические, гиперболические и ультрагиперболические. Одно из преимуществ такой классификации состоит в том, что она пригодна как для линейных, так и для нелинейных ДУ.

Особенностью многих НДУЧП, обладающих нетривиальной симметрией $\tilde{P}(1, n)$, $\tilde{G}(1, n)$, является то, что на множестве решений этих нелинейных уравнений реализуется, как правило, линейное представление алгебры Ли. Именно это обстоятельство является тем решающим фактом, который дал нам возможность построить в явном виде многопараметрические семейства точных решений многих НДУЧП.

§ 2. О точных решениях нелинейных уравнений, инвариантных относительно групп $\tilde{P}(1, n)$ и $\tilde{E}(1, n)$

1. Для отыскания решений уравнений (1.1)–(1.3), (1.5), (1.6) поступим следующим образом. Решения уравнения (1.1) ищем в виде

$$u(x) = \varphi(\omega)f(x) + g(x), \quad (2.1)$$

где φ — некоторая неизвестная функция от новых переменных $\omega(x) = \{\omega_1(x), \omega_2(x), \dots, \omega_{n-1}(x)\}$, число которых на единицу меньше, чем переменных в уравнении (1.1). Эти переменные выбираются из инвариантов группы симметрии уравнения (1.1). Новые переменные $\omega(x)$ и явные выражения для функций $f(x)$ и $g(x)$ определяются из систем уравнений Лагранжа

$$\frac{dx_0}{A_0} = \frac{dx_1}{A_1} = \dots = \frac{dx_n}{A_n} = \frac{du}{B}, \quad (2.2)$$

где A_μ и B — функции, задающие инфинитезимально группу инвариантности уравнения (1.1), т.е.

$$\begin{aligned} x'_\mu &= x_\mu + \varepsilon A_\mu, & A_\mu &= c_{\mu\nu}x^\nu + d_\mu, \\ u' &= u + \varepsilon B, & B &= au + b, \end{aligned} \quad (2.3)$$

где $c_{\mu\nu}$, d_μ , a , b — параметры группы инвариантности данного уравнения. Инвариантные переменные $\omega(x)$ являются первыми интегралами системы (2.2), зависящими только от x .

Структура (2.1) решений уравнения (1.1) находится из уравнения (2.2). Формула (2.1) лежит в основе нашего подхода к решению НДУЧП*. Подставив (2.1)

*Для некоторых уравнений решения следует искать в более общем виде

$$u = F\{\varphi(\omega), f(x), g(x)\} \quad \text{или} \quad u = F\left\{\varphi(\omega_1), \tilde{\varphi}(\omega_2), \frac{\partial \varphi}{\partial \omega_1}, \frac{\partial \tilde{\varphi}}{\partial \omega_2}\right\}.$$

в уравнение (1.1), в силу того, что ω — инвариантные переменные, получим для $\varphi(\omega)$ уравнение, не зависящее от f, g . Для уравнения (1.1) с полиномиальной нелинейностью $g = 0$. Полученное таким путем уравнение для $\varphi(\omega)$ зависит только от новых переменных ω . Если удастся найти какие-либо решения НДУЧП для $\varphi(\omega)$, то тем самым по формуле (2.1) найдем решения исходного уравнения.

Очевидно что к НДУЧП для функции $\varphi(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{n-1})$ может быть применен повторно сформулированный алгоритм. Конечно, при этом необходимо, чтобы уравнение для $\varphi(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{n-1})$ обладало нетривиальной симметрией. Решение в этом случае ищется в виде

$$\begin{aligned} \varphi(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{n-1}) &= \varphi_1(\omega_1^1, \omega_2^1, \dots, \omega_{n-2}^1) \times \\ &\times f_1(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{n-1}) + g_1(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{n-1}), \end{aligned} \quad (2.4)$$

где новые инварианты $\omega^1 \equiv \{\omega_1^1, \omega_2^1, \dots, \omega_{n-2}^1\}$, зависящие от $\{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{n-1}\}$. Функция φ_1 зависит от $n - 2$ независимых переменных.

2. Не вдаваясь в детали, приведем явный вид некоторых частных решений уравнения

$$\square u + \lambda u^k = 0, \quad k \neq 1, \quad (2.5)$$

полученных указанным способом [19, 20]. Решение ищем в виде $u = \varphi(\omega)f(x)$,

$$u = \left\{ -\frac{\lambda}{4}(1-k)^2 [(\beta_\nu y^\nu)^2 + y_\nu y^\nu] \right\}^{\frac{1}{1-k}}, \quad (2.6)$$

$$\beta_\nu \beta^\nu = -1, \quad y_\nu = x_\nu + a_\nu, \quad \nu = 0, 1, 2, \dots, n-1, \quad (2.7)$$

$$u = \left\{ \frac{\lambda}{2}(1-k)^2 \alpha_\nu y^\nu \beta_\sigma y^\sigma \right\}^{\frac{1}{1-k}}, \quad (2.8)$$

$$\alpha_\nu \alpha^\nu = \beta_\nu \beta^\nu = 0, \quad \alpha_\nu \beta^\nu = -1, \quad (2.9)$$

$$u = \{F(\alpha_\nu x^\nu) + \beta_\nu x^\nu\}^{\frac{2}{1-k}}, \quad (2.10)$$

$$\beta_\nu \beta^\nu = -\frac{\lambda}{2}(1-k)^2(1+k)^{-1} \neq 0, \quad (2.11)$$

F — произвольная дважды дифференцируемая функция, $a_\nu, \alpha_\nu, \beta_\nu$ — параметры, удовлетворяющие условиям (2.7), (2.9), (2.11).

Следует подчеркнуть, что решения (2.6), (2.8) при $k > 1$ в точке $\lambda = 0$ имеют особенность. Это означает, что с помощью метода последовательного приближения, каким бы малым ни был параметр λ , невозможно получить решения, близкие к точным решениям (2.6), (2.8).

3. Решения многомерного уравнения Лиувилля (1.2) ищутся в виде

$$u(x) = \varphi(\omega) + g(x). \quad (2.12)$$

Полученные нами решения имеют вид [14]

$$\begin{aligned} u &= -2 \ln \{ \gamma P(x) \operatorname{sh} Q(x) \}, & u &= -2 \ln \{ \gamma P(x) \operatorname{ch} Q(x) \}, \\ u &= -2 \ln \{ \gamma P(x) \cos Q(x) \}, & u &= -2 \ln \{ c P(x) R(x) \}, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} P(x) &= \alpha_\nu y^\nu, & Q(x) &= c_1 (\alpha_\nu y^\nu)^{-1} \sqrt{y_\nu y^\nu} + c_2, \\ R(x) &= Q(x)|_{c_1=1}, & \alpha_\nu \alpha^\nu &= 0, \\ P(x) &= F^{-1}(\alpha_\nu y^\nu), & Q(x) &= c_1 \beta_\nu y^\nu F(\alpha_\nu y^\nu) + c_2, \\ \alpha_\nu \alpha^\nu &= \alpha_\nu \beta^\nu = 0, & \beta_\nu \beta^\nu &= 1, & y_\mu &= x_\mu + a_\mu. \end{aligned}$$

4. Решения четырехмерного уравнения [17]

$$\square u + \lambda u \frac{\partial u}{\partial x_0} = 0, \quad x = (x_0, x_1, x_2, x_3), \quad (2.13)$$

ищем в виде $u(x) = \varphi(\omega)f(x)$.

Решениями уравнения (2.13) будут функции

$$\begin{aligned} u &= F(\beta_a x_a) \operatorname{th} \left\{ c_2 + \frac{\lambda y_0}{2} F(\beta_a y_a) \right\}, \\ u &= F(\beta_a x_a) \operatorname{cth} \left\{ c_2 + \frac{\lambda y_0}{2} F(\beta_a y_a) \right\}, \quad y_0 = x_0 + a_0, \quad y_i = x_i + a_i, \\ u &= \left\{ c \sqrt{\left[\beta \frac{(\alpha_a x_a)^2}{-\alpha^2} + y_a y_a \right] - (\beta_\nu x^\nu + b)^2 + \frac{\sigma}{2} (\beta_\nu x^\nu + b)} \right\}^{-1}, \\ \alpha_a \alpha_a &= \alpha^2 \neq 0, \quad \beta_\nu \beta^\nu = \beta \neq 0, \quad b = \frac{\alpha_0}{\alpha}, \quad \sigma = \frac{\lambda i}{\alpha_a \alpha_a}, \quad c = \text{const.} \end{aligned}$$

5. Решения уравнения sine-Гордон (sine-Даламбер)

$$\square u + \sin u = 0, \quad x = (x_0, x_1, x_2, \dots, x_n), \quad (2.14)$$

полученные указанным способом, имеют вид

$$\begin{aligned} u &= 4 \operatorname{arctg} \{ c_0 \exp [\alpha_\nu x^\nu + F(\beta_\nu x^\nu)] \}, \\ u &= 4 \operatorname{arctg} \{ \operatorname{th} [\alpha_\nu x^\nu + F(\beta_\nu x^\nu) + c_0] \}. \end{aligned}$$

Для одномерного случая $x = (x_0, x_1)$

$$\begin{aligned} u &= 4 \operatorname{arctg} \left\{ c_0 \exp [(\alpha_\nu y^\nu)^2 + y_\nu y^\nu]^{1/2} \right\}, \\ y_\nu &= x_\nu + a_\nu, \quad \alpha_\nu \beta^\nu = \beta_\nu \beta^\nu = 0, \quad \alpha_\nu \alpha^\nu = -1. \end{aligned}$$

По найденным решениям, используя преобразование Беклунда или преобразование Лоренца, можно найти целое семейство точных решений.

6. Решение нелинейного уравнения Шредингера [18]

$$p_0 u + \lambda_3 p_a p_a u = \lambda u |u|^m \quad (2.15)$$

ищем в виде

$$u = \varphi(\omega_1, \omega_2, \omega_3) f(x_0, x_1, x_2, x_3).$$

Явные решения уравнения (2.15), зависящие от одиннадцати параметров, приведены в [18].

7. Решения уравнения Гамильтона–Якоби (1.6) ищем в виде

$$u = \varphi(\omega_1, \omega_2, \omega_3) + g(x_0, x_1, x_2, x_3).$$

Приведем явный вид трех простейших решений уравнения (1.6):

$$\begin{aligned} 1) \quad & \varphi = \frac{1}{4\lambda} (\omega_1^2 + \omega_3^2), \quad \lambda = \lambda_4, \\ & g = \frac{1}{4\lambda} \left\{ 2(\alpha_i z_i) \sqrt{2qx_0 + b} + \alpha_i \alpha_i x_0 \right\}, \\ & \omega_1 = \sqrt{z_i z_i - \omega_3^2}, \quad \omega_3 = \frac{\eta_i z_i}{\sqrt{\eta_k \eta_k}}, \quad z_i = \frac{x_i - \alpha_i x_0 - \beta_i}{\sqrt{2qx_0 + b}}, \\ & \omega_2 = \left| \arcsin \left[\sqrt{\eta_l \eta_l (2qx_0 + b)} \frac{\partial \omega_1}{\partial x_2} (\eta_1^2 + \eta_3^2)^{-1/2} \right] \right| - \frac{(\eta_l \eta_l)^{1/2}}{2q} \ln |2qx_0 + b|, \\ & \eta_1^2 + \eta_3^2 \neq 0, \quad \alpha_i = \frac{q^2 V_i + \eta_i (\eta_k V_k) + q \varepsilon_{ijk} \eta_i V_k}{q(q^2 + \eta_k \eta_k)}, \\ & \beta_i = \frac{bV_i - qa_i + \varepsilon_{ijk} \eta_j a_k}{q^2 + \eta_k \eta_k} + \eta_i \frac{\eta_k (bV_k - qa_k)}{q^2 (q^2 + \eta_k \eta_k)}, \\ & a_i, b, q, V_i, \eta_i \quad - \text{параметры группы } \tilde{G}(1, 3); \end{aligned}$$

$$2) \quad u = (2\lambda)^{-1} \frac{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}{x_0 + C}, \quad C \quad - \text{постоянная величина};$$

3) комплексные решения уравнения (1.6) задаются формулой

$$u = F(\alpha_i x_i - \alpha_i \beta_i x_0) + \frac{1}{2\lambda} \left(\beta_i x_i + \frac{\beta_i \beta_i}{2} x_0 \right),$$

F — произвольная функция, $\alpha_i \alpha_i = 0$, $\alpha_i \beta_i \neq 0$, $\beta_i \beta_i \neq 0$.

Новые решения u' уравнения (1.6) по известным решениям (нелинейный принцип суперпозиции) u находятся по формуле

$$\begin{aligned} u'(t, x_a) &= u(t', x'_a) - \frac{\theta}{1 - \theta t} \frac{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}{4\lambda}, \quad \theta \quad - \text{параметр}, \\ t' &= \frac{t}{1 - \theta t}, \quad x'_a = \frac{x_a}{1 - \theta t}. \end{aligned} \quad (2.16)$$

Нетрудно написать и другие формулы типа (2.16) для размножения решений.

8. Решения уравнения Навье–Стокса

$$\frac{\partial u^i}{\partial x_0} + (u_k \nabla_k) u^i + \nabla^i p = \Delta u^i, \quad \frac{\partial u^i}{\partial x_i} = 0, \quad (2.17)$$

ищем в виде

$$u^i = \varphi^j(\omega) F_j^i(x_0, x_1, x_2, x_3) + f_i(x_0, x_1, x_2, x_3).$$

Одно из решений уравнения (2.17) имеет вид

$$\begin{aligned} u^i &= \left[\frac{c_1}{\omega_1} \ln \omega_1 + \frac{c_2}{2} \omega_1 \right] \frac{\partial \omega_1}{\partial x_i} - c_2 \omega_2 \frac{\partial \omega_2}{\partial x_i} - c_2 \omega_3 \frac{\partial \omega_3}{\partial x_i} + \alpha_i, \\ p &= \frac{c_1}{2qx_0 + b} \left\{ 2q \ln \omega_1 + \sqrt{\eta_l \eta_l} \omega_2 - \frac{c_1}{\omega_1^2} \ln (\omega_1^2 + \omega_2^2) \right\}, \end{aligned}$$

c_1, c_2 — постоянные величины.

Комплексные решения уравнения (2.21) при $p = 0$ можно представить через произвольную функцию F

$$\begin{aligned} u^i &= \alpha^i F \{ \beta_k (x_k + \beta_k x_0) \} - \beta^i, \\ \alpha_i \alpha_i &= 0, \quad \alpha_i \beta_i = 0, \quad \beta_k \beta_k \neq 0, \quad i, k = 1, 2, 3. \end{aligned}$$

§ 3. О симметричных свойствах уравнения Ламе и его дифференциального следствия

Система уравнений Ламе имеет вид

$$\frac{\partial^2 \vec{u}}{\partial t^2} = \frac{\mu}{\rho_0} \Delta \vec{u} + \frac{\lambda + \mu}{\rho_0} \text{grad div } \vec{u}, \quad (3.1)$$

$\vec{u} = \vec{u}(t, \vec{x}) = (u_1, u_2, u_3)$ — вектор смещения, ρ_0, λ, μ — постоянные величины. В рамках лиевского подхода, где базисные элементы алгебры Ли — операторы первого порядка, максимальной алгеброй инвариантности уравнения (3.1) является 8-мерная алгебра [21]. В [5, 22] показано, что в классе интегро-дифференциальных операторов алгеброй инвариантности являются 10- и 15-мерные алгебры Ли. Это означает, что уравнение Ламе не инвариантно ни относительно преобразований Галилея, ни относительно преобразований Лоренца. То есть, для уравнения Ламе не справедлив ни один из известных в настоящее время принципов относительности. Этот факт ставит под сомнение правомерность использования уравнения Ламе в качестве основного уравнения линейной теории упругости. Поэтому вопрос о правиле сложения скоростей упругих волн, описываемых уравнением (3.1), в различных инерциальных системах отсчета не может быть решен.

Некоторые из указанных трудностей, связанных с уравнением Ламе, как будет видно ниже, отсутствуют для системы уравнений, которые являются дифференциальными следствиями системы (3.1). Эти уравнения инвариантны относительно преобразований Лоренца. Действительно, взяв дивергенцию и ротор от (3.1), получим незацепленную систему четырех волновых уравнений

$$\frac{\partial^2 v_0}{\partial t^2} = a^2 \Delta v_0, \quad v_0 = \text{div } \vec{u}, \quad a^2 = \frac{\lambda + 2\mu}{\rho_0}, \quad (3.2)$$

$$\frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial t^2} = b^2 \Delta \vec{v}, \quad \vec{v} = \text{rot } \vec{u}, \quad b^2 = \frac{\mu}{\rho_0} \quad (3.3)$$

для функций v_0 и \vec{v} .

Очевидно, что уравнения (3.2) и (3.3) инвариантны относительно конформной группы $C(1, 3) \supset P(1, 3)$. Кроме того, система (3.3) инвариантна относительно группы $GL(3)$, т.е. относительно линейных преобразований

$$v'_i = a_{ik} v_k, \quad i, k = 1, 2, 3. \quad (3.4)$$

Таким образом, система уравнений (3.2), (3.3) инвариантна относительно группы $C(1, 3) \otimes GL(1) \otimes GL(3)$. Инвариантность уравнений (3.2), (3.3) относительно указанной группы означает, что помимо известных законов сохранения (энергии, импульса, количества движения) существуют новые законы сохранения, обусловленные инвариантностью относительно конформных преобразований и преобразований (3.4).

Последнее утверждение означает, что билинейная форма

$$\langle Q_\alpha \rangle = \int d^3x \left\{ v_\mu^* \frac{\partial(Q_\alpha v)^\mu}{\partial x_0} - \frac{\partial v_\mu^*}{\partial x_0} (Q_\alpha v)^\mu \right\}$$

сохраняется во времени. Q_α — базисный элемент алгебры Ли группы $C(1, 3) \otimes GL(1) \otimes GL(3)$. Оператор Q_α отображает множество решений уравнений (3.2), (3.3) в себя.

Приведем явный вид базисных элементов алгебры Ли группы $C(1, 3)$, относительно которых система (3.3) инвариантна:

$$\begin{aligned} P_\mu^I &= ig_{\mu\nu} \frac{\partial}{\partial x_\mu}, & J_{\mu\nu}^I &= x_\mu p_\nu - x_\nu p_\mu, \\ K_\mu^I &= 2x_\mu D^I - x_\alpha x^\alpha P_\mu^I, & D^I &= x_\mu p^\mu + i. \end{aligned} \quad (3.5)$$

Важно подчеркнуть, что операторы (3.5) порождают такие конечные преобразования, при которых каждая компонента вектора $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3)$ преобразуется независимым путем, т.е. \vec{v} не является вектором ни относительно группы $O(3)$, ни относительно группы $O(1, 3)$.

Система (3.3), помимо алгебры (3.5) инвариантна относительно алгебры $\tilde{P}(1, 3)$ с такими базисными элементами:

$$\begin{aligned} P_\mu^{II} &= P_\mu^I, & J_{ab}^{II} &= x_a p_b - x_b p_a + S_{ab}, & S_{ab} &= \varepsilon_{abc} S_c, \\ J_{0a}^{II} &= x_0 p_a - x_a p_0 + S_{0a}, & S_{0a} &= i S_a, & D^{II} &= D^I, \\ S_1 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{pmatrix}, & S_2 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & i \\ 0 & 0 & 0 \\ -i & 0 & 0 \end{pmatrix}, & S_3 &= \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (3.6)$$

Операторы (3.6) порождают конечные преобразования из группы $\tilde{P}(1, 3)$, при которых \vec{v} является действительным вектором относительно группы $O(3)$. При лоренцевых преобразованиях действительный вектор \vec{v} перейдет в комплексный вектор. Последнее свойство лоренцевых преобразований связано с тем, что матрицы S_{0a} — неэрмитовы.

Из уравнений (3.2) и (3.3) следует, что скорость поперечных и продольных волн является постоянной величиной в любых инерциальных системах отсчета. Это обстоятельство противоречит релятивистскому принципу относительности, согласно которому только величина скорости света в однородных средах не зависит от системы отсчета. Эту трудность можно преодолеть, если модифицировать систему (3.2), (3.3) следующим образом:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 v_0}{\partial t^2} &= a^2 \Delta v_0 + a_1^2 v_0, \\ \frac{\partial^2 \vec{v}}{\partial t^2} &= b^2 \Delta \vec{v} + b_1^2 \vec{v}, \end{aligned} \quad (3.7)$$

где постоянные величины a_1 и b_1 характеризуют свойство упругой среды. Скорость волн, описываемых уравнениями (3.7), не будет постоянной в различных инерциальных системах. На физическом языке это означает, что волне в упругих средах следует приписать некую массу (a_1 и b_1).

Укажем еще на одну, более радикальную, возможность преодоления указанных трудностей. Гиперболическую систему уравнений (3.2) и (3.3) заменить на следующую параболическую систему:

$$\frac{\partial v_0}{\partial t} = \mu_1 \Delta v_0, \quad \frac{\partial \vec{v}}{\partial t} = \mu_2 \Delta \vec{v}, \quad (3.8)$$

μ_1, μ_2 — некоторые параметры, характеризующие свойства среды. Эта система удовлетворяет принципу относительности Галилея, поскольку она инвариантна относительно 10-параметрической группы Галилея $G(3)$ [9, 11, 13].

Из приведенного следует, что линейное уравнение Ламе, на основе которого в настоящее время решаются многие динамические задачи теории упругости, должно быть модифицировано так, чтобы в теории упругости выполнялся какой-либо принцип относительности. Кроме указанных нами путей модификации уравнения Ламе наиболее реалистичен нелинейный. Подробное обсуждение этой возможности будет опубликовано в другом месте.

§ 4. О некоторых нерешенных задачах

В этом параграфе укажем задачи, которые представляются автору важными для развития и применения теоретико-алгебраических методов к линейным и нелинейным задачам математической и теоретической физики.

1. Исследовать симметричные свойства и найти частные решения следующих уравнений:

$$\frac{\partial u_1}{\partial x_0} = \left\{ \left(\frac{\partial u_1}{\partial x_1} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_1}{\partial x_2} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right)^2 + m^2 \right\}^{1/2}, \quad (4.1)$$

$$-\frac{\partial u_2}{\partial x_0} = \left\{ \left(\frac{\partial u_2}{\partial x_1} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_2}{\partial x_2} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_2}{\partial x_3} \right)^2 + m^2 \right\}^{1/2}, \quad (4.2)$$

$$\frac{\partial u}{\partial x_0} = \lambda_1 \frac{\partial u}{\partial x_a} \frac{\partial u}{\partial x_a} + \lambda_2 \left(\frac{\partial u}{\partial x_a} \frac{\partial u}{\partial x_a} \right)^2, \quad (4.3)$$

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x_\mu} \frac{\partial u}{\partial x^\mu} \right)^k = \lambda F(u), \quad k = \frac{1}{2}, 1, 2, n. \quad (4.4)$$

Рассмотреть случаи $\lambda = 0$ и $\lambda \neq 0$, $m = 0$ и $m \neq 0$. Уравнения (4.1), (4.2) представляют собой “корень” из эйконального уравнения. Система (4.1), (4.2) инвариантна относительно дискретных преобразований ($t \rightarrow -t$). Уравнение (4.3) можно рассматривать как нерелятивистское приближение уравнения (4.1). Если $\lambda_2 = 0$, то (4.3) совпадает с уравнением Гамильтона–Якоби.

2. Описать все уравнения

$$\lambda_1 \square u + \lambda_2 \square^k u = F_1 \left(u, \frac{\partial u}{\partial x_0}, \frac{\partial u}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x_n} \right), \quad k = \overline{2, n},$$

$$i \frac{\partial u(\tau, x)}{\partial \tau} = \square u(\tau, x) + F_2 \left(u, \frac{\partial u}{\partial x_\mu} \right),$$

где $\square^k = \square \cdot \square \dots \square$ — поливолновой оператор, инвариантные относительно групп $\tilde{P}(1, 3)$ и $C(1, n)$. Найти частные решения при конкретных F_1 и F_2 . Например, $F_1 = F_2 = \exp u$.

3. Найти максимальные алгебры инвариантности (МАИ) и построить в явном виде частные решения следующих уравнений:

$$\square u + \lambda u + \lambda_1 \frac{\partial u}{\partial x_\mu} \frac{\partial u}{\partial x^\mu} = 0,$$

$$\square u + \lambda_1 \Delta \Delta u + \lambda_2 (\Delta u)^2 + \lambda_3 u^k = 0,$$

$$\square u + \lambda_1 \frac{\partial u}{\partial t} + \lambda_2 \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 = 0,$$

$$\square u + \lambda_1 \sin(\square u) + \lambda_2 \sin \frac{\partial u}{\partial t} = 0,$$

$$\square u + \lambda_1 u + \lambda_2 (1 - \lambda_3 u^2) \frac{\partial u}{\partial t} = 0, \quad (4.5)$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \lambda_1 \Delta(u^k) + \lambda_2 (\Delta u)^k = 0,$$

$$\square u + \lambda_1 u + \lambda_2 \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^3 = 0, \quad (4.6)$$

$$\frac{\partial u(\tau, x)}{\partial \tau} = \lambda_1 \square u(\tau, x) + \lambda_2 \frac{\partial u(\tau, x)}{\partial x_\mu} \frac{\partial u(\tau, x)}{\partial x^\mu} u(\tau, x).$$

Если в уравнениях (4.5), (4.6) функция u зависит только от одной переменной t , то эти уравнения совпадают, соответственно, с классическими уравнениями Ван-дер-Поля и Дюффинга.

4. Построить теоретико-алгебраические основы квантовой механики в основу которой положены уравнения

$$\lambda_3 (p_0 + \lambda_1 p_a^2) \Psi + \lambda_4 (p_0 + \lambda_1 p_a^2)^k \Psi + V(x) \Psi = 0, \quad k = 2, 3, \dots, n, \quad (4.7)$$

$$(p_0^2 + \lambda_2 p_a^2 p_a^2) \Psi + V(x) \Psi = 0, \quad (4.8)$$

$$\left\{ p_0 + \sqrt{\lambda_1 (p_a^2)^2 + \lambda_2} + V(x) \right\} \Psi = 0. \quad (4.9)$$

Описать потенциалы V , при которых уравнения (4.7)–(4.9) инвариантны относительно группы Шредингера $Sch(1, 3)$ и некоторых ее подгрупп.

Описать уравнения вида

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \lambda_1 \frac{\partial u}{\partial x_a} \frac{\partial u}{\partial x_a} + \lambda_2 V(x) + \lambda_3 F(u), \quad (4.10)$$

инвариантные относительно группы Шредингера $Sch(1, 3)$. Аналогичную задачу решить для уравнений (4.1), (4.2) с потенциалом.

5. Построить точные решения уравнения

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \lambda_1 \{(\text{grad } u)^2\}^{1/2} + \lambda_2 \Delta \{(\text{grad } u)^2\}^{1/2} = 0. \quad (4.11)$$

Уравнение (4.11) можно рассматривать как многомерный аналог уравнения Кортвега-де-Фриза (КдФ), В том случае, когда u зависит от двух переменных (t, x) оно совпадает с уравнением КдФ.

6. Описать системы уравнений вида

$$\begin{aligned} (p_0 + \lambda_1 p_a^2) \Psi_i &= F_1 \left(\Psi, \Psi^*, \frac{\partial \Psi}{\partial x_a}, \frac{\partial \Psi^*}{\partial x_a} \right) \Psi_i, \quad i = 1, 2, \dots, n, \\ i \frac{\partial \Psi_i}{\partial \tau} + \lambda_2 \square \Psi_i(\tau, x) + F_2 \left(\Psi, \Psi^*, \frac{\partial \Psi}{\partial x_\mu}, \frac{\partial \Psi^*}{\partial x^\mu} \right), \quad \mu = 0, 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (4.12)$$

инвариантные относительно группы Шредингера $Sch(1, 3)$ и $Sch(1, 1 + n)$. Ψ_i, Ψ_i^* — компоненты вектора-столбца $\Psi = (\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_n)$ и $\Psi^* = (\Psi_1^*, \Psi_2^*, \dots, \Psi_n^*)$.

$$\square \Psi_i + F \left(\Psi, \frac{\partial \Psi}{\partial x_\mu} \right) \Psi_i = 0.$$

7. Провести детальный теоретико-алгебраический анализ систем дифференциальных уравнений

$$\lambda_1 \square u_\mu + \lambda_2 u_\nu \frac{\partial u_\mu}{\partial x^\nu} + \lambda_3 \frac{\partial}{\partial x_\mu} (u_\nu u^\nu) + \lambda_4 u_\mu = 0, \quad (4.13)$$

$$\square u_\mu = 0, \quad \square u_\mu u^\mu = 0, \quad (4.14)$$

$$K_\mu K^\mu \Psi = F(\Psi, \Psi^*) \Psi, \quad (4.15)$$

$K_\mu = 2x_\mu D - x_\nu x^\nu p_\mu + 2x^\nu S_{\mu\nu}$ — генератор конформной группы, $D = \frac{1}{2}(x_\nu p^\nu + p_\nu x^\nu)$, $S_{\mu\nu}$ — матрицы, реализующие представления группы Лоренца $O(1, 3)$.

8. При каких условиях шесть эйкональных уравнений

$$\frac{\partial E_a}{\partial x_\mu} \frac{\partial E_a}{\partial x^\mu} = \lambda_1, \quad \frac{\partial H_a}{\partial x_\mu} \frac{\partial H_a}{\partial x^\mu} = \lambda_2, \quad a = 1, 2, 3, \quad (4.16)$$

для векторов $\vec{E}(E_1, E_2, E_3)$, $\vec{H}(H_1, H_2, H_3)$, преобразующихся по векторному представлению группы Лоренца $D(1, 0)$, $D(0, 1)$, инвариантны относительно групп $P(1, 3)$, $C(1, 3)$. По повторяющемуся индексу “ a ” суммирование не подразумевается.

9. Предложить методы исследования теоретико-групповых свойств следующих интегро-дифференциальных уравнений:

$$(p_0 + \lambda p_a)^2 u(t, x) = \lambda_1 \int d^3 x F(u^*, u) V(x - y),$$

$$\square u + \lambda \int d\tau d^3 y F(u^*, u) V(\tau - t, x - y),$$

$$\gamma_\mu p^\mu \Psi = \lambda \int d\tau d^3 y F(\Psi^*, \Psi) V(\tau - t, x - y),$$

$$\left(\frac{d^4}{dt^4} + \lambda \right)^{1/2} \chi(t) + \lambda_1 \chi(t) = 0,$$

γ_μ — матрицы Дирака. Указать класс функций F и V , при которых уравнения инвариантны относительно групп $\tilde{G}(1, n)$ или $Sch(1, n)$, $\tilde{P}(1, n)$ или $C(1, n)$.

Последнее одномерное интегральное уравнение при $\lambda = 0$ совпадает со стандартным уравнением для гармонического осциллятора. Об одном способе исследования симметричных свойств таких интегральных уравнений см. [23].

10. Провести теоретико-алгебраический анализ следующих систем уравнений:

$$\begin{aligned} \lambda_1 \square \vec{E} + \lambda_2 \square \square \vec{E}(t, \vec{x}) = 0, \quad \lambda_1 \square \vec{H} + \lambda_2 \square \square \vec{H}(t, \vec{x}) = 0, \\ \left(\frac{\partial w_1}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial w_1}{\partial x_a} \right)^2 = 0, \quad \left(\frac{\partial w_2}{\partial t} \right)^2 - \left(\frac{\partial w_2}{\partial x_a} \right)^2 = 0, \end{aligned} \quad (4.17)$$

w_1 и w_2 — инварианты электромагнитного поля;

$$\frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + \lambda_1 (\vec{u} \vec{\nabla}) \vec{u} + \lambda_2 (\vec{u} \vec{\nabla}) \text{rot } \vec{u} = 0, \quad \text{div } \vec{u} = 0, \quad (4.18)$$

$$\left(\frac{\partial u}{\partial x_0} - \lambda_0 A_0 \right)^2 - \left(\frac{\partial u}{\partial x_a} - \lambda_1 A_a \right)^2 = \lambda_2, \quad (4.19)$$

$$\square A_\mu = 0, \quad \mu = \overline{0, 3},$$

$$i \frac{\partial u}{\partial x_0} - \lambda_0 A_0 + \lambda_1 \left(\frac{\partial u}{\partial x_a} - \lambda_2 A_a \right)^2 = 0, \quad (4.20)$$

$$(p_0 - \lambda_3 p_a^2) A_\mu = 0,$$

A_μ — векторный потенциал.

11. С помощью лиевского и нелиевского методов провести детальный теоретико-алгебраический анализ уравнений Максвелла

$$\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = -\text{rot } \vec{E}, \quad \text{div } \vec{B} = 0,$$

$$\frac{\partial \vec{D}}{\partial t} = c \text{rot } \vec{H} - \vec{j}, \quad \text{div } \vec{D} = 0,$$

со следующими уравнениями связи:

$$\vec{B} = \mu_1 \vec{H} + \mu_2 \text{rot } \vec{E} + \mu_3 \text{rot } \vec{H} + \mu_4 \text{rot} (\vec{E}^2 - \vec{H}^2) \vec{H} + \mu_5 \text{rot} (\vec{E} \vec{H}) \vec{E},$$

$$\vec{D} = \varepsilon_1 \vec{H} + \varepsilon_2 \text{rot } \vec{E} + \varepsilon_3 \text{rot } \vec{H} + \varepsilon_4 \text{rot} (\vec{E}^2 - \vec{H}^2) \vec{E} + \varepsilon_5 \text{rot} (\vec{E} \vec{H}) \vec{H},$$

$$B_i = \mu_{ik}^{(1)} E_k + \mu_{ikl}^{(2)} \nabla_k H_l + \mu_{ikl}^{(3)} \nabla_k E_l + \mu_{ikl}^{(4)} E_k E_l + \mu_{ikl}^{(5)} H_k H_l + \mu_{ikl}^{(6)} H_k E_l,$$

$$D_i = \varepsilon_{ik}^{(1)} E_k + \varepsilon_{ikl}^{(2)} \nabla_k E_l + \varepsilon_{ikl}^{(3)} \nabla_k H_l + \varepsilon_{ikl}^{(4)} E_k E_l + \varepsilon_{ikl}^{(5)} H_k H_l + \varepsilon_{ikl}^{(6)} H_k E_l,$$

где $\nabla_k \equiv \frac{\partial}{\partial x_k}$, ε , μ — величины, характеризующие свойство среды, в которой распространяется электромагнитное поле.

12. Описать все системы вида

$$A_{\mu\nu} \left(\Psi, \frac{\partial \Psi}{\partial x} \right) \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^\mu \partial x^\nu} + B_\mu \left(\Psi, \frac{\partial \Psi}{\partial x} \right) \frac{\partial \Psi}{\partial x^\mu} + C \left(\Psi, \frac{\partial \Psi}{\partial x} \right) = 0,$$

инвариантные относительно: $\tilde{E}(1, n)$, $\tilde{P}(1, n)$, $Sch(1, n)$, $C(1, n)$. Ψ — вектор-функция.

1. Овсянников Л.В., Групповой анализ дифференциальных уравнений, М., Наука, 1978, 400 с.
2. Фущич В.И., О дополнительной инвариантности релятивистских уравнений движения, *Теор. и мат. физика*, 1971, **7**, № 1, 3–12.
3. Ибрагимов Н.Х., Группы Ли в некоторых вопросах математической физики, Новосибирск, госуниверситет, 1972, 200 с.
4. Ибрагимов Н.Х., Андерсон Р.Д., Группы касательных преобразований Ли–Беклунда, *ДАН СС-СР*, 1976, **227**, № 3, 539–542.
5. Фущич В.И., О новом методе исследования групповых свойств систем дифференциальных уравнений в частных производных, В кн.: Теоретико-групповые методы в математической физике, Киев, Ин-т математики АН УССР, 1978, 5–44.
6. Фущич В.И., О новом методе исследования групповых свойств уравнений математической физики, *ДАН СССР*, 1979, **246**, № 4, 846–850.
7. Боголюбов Н.Н., Митропольский Ю.А., Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний, М., “Наука”, 1974, 500 с.
8. Митропольский Ю.А., Мосеев Б.И., Асимптотические решения уравнений в частных производных, Киев, Вища школа, 1976, 589 с.
9. Фущич В.И., Представления полной неоднородной группы де Ситтера и уравнения в пятимерном подходе. I, *Теор. и мат. физ.*, 1970, **4**, № 3, 360–382.
10. Fushchych W.I., Nikitin A.G., Reduction of the representation of the generalized Poincaré algebra by the Galilei algebra, *J. Phys. A: Math. Gen.*, 1980, **13**, № 11, 2319–2330.
11. Сокур Л.П., Фущич В.И., Об уравнениях движения, инвариантных относительно группы $P(1, n)$. II, *Теор. и мат. физ.*, 1971, **6**, № 3, 348–363.
12. Фущич В.И., Никитин А.Г., Пуанкаре-инвариантные уравнения движения частиц произвольного спина, *Физика элементарных частиц и атомного ядра*, 1978, **9**, вып. 3, 501–653.
13. Фущич В.И., Никитин А.Г., Нерелятивистские уравнения движения для частиц с произвольным спином, *Физика элементарных частиц и атомного ядра*, 1981, **12**, вып. 5, 1167–1219.
14. Фущич В.И., Серов Н.И., О некоторых точных решениях многомерных уравнений типа Лиувилля и эйконала, *Укр. мат. журн.*, 1981, **33**, № 4, 543–549.
15. Фущич В.И. Серов Н.И., О точных решениях уравнения Борна–Инфельда, *ДАН СССР*, 1982, **263**, № 3, 582–586.
16. Серов Н.И., Конформная инвариантность нелинейных волновых уравнений, В кн.: Теоретико-алгебраические исследования в математической физике, Киев, Ин-т математики АН УССР, 1981, 59–63.
17. Фущич В.И., Серова М.М., Симметрия и точные решения одного класса нелинейных волновых уравнений, *Укр. мат. журн.*, 1981, **33**, № 6, 780–784.
18. Fushchych W.I., Moskaliuck S.S., On some exact solutions of the nonlinear Schrödinger equation in three spatial dimension, *Lett. Nuovo Cim.*, 1981, **11**, № 16, 571–576.
19. Фущич В.И., Серов Н.И., Москалюк С.С., О точных решениях нелинейных многомерных волновых уравнений, В кн.: IX Международная конференция по нелинейным колебаниям (Киев, 30 августа – 6 сентября 1981 г.), Тез. докл., Киев, Ин-т математики АН УССР, 1981, 338–339.
20. Фущич В.И., Серов Н.И., Точные решения нелинейного волнового уравнения, *Укр. мат. журн.*, 1981, **33**, № 5, 697–702.
21. Чиркунов В.А., Групповые свойства уравнений Ламе, В кн.: Динамика сплошной среды, 1978, вып. 14, 128–130.
22. Фущич В.И., Наконечный В.В., Теоретико-алгебраический анализ уравнений Ламе, *Укр. мат. журн.*, 1980, **32**, № 2, 267–272.
23. Фущич В.И., Об одном способе исследования симметрии свойств интегродифференциальных уравнений, *Укр. мат. журн.*, 1981, **33**, № 6, 834–838.